

<<卷首引導語>>

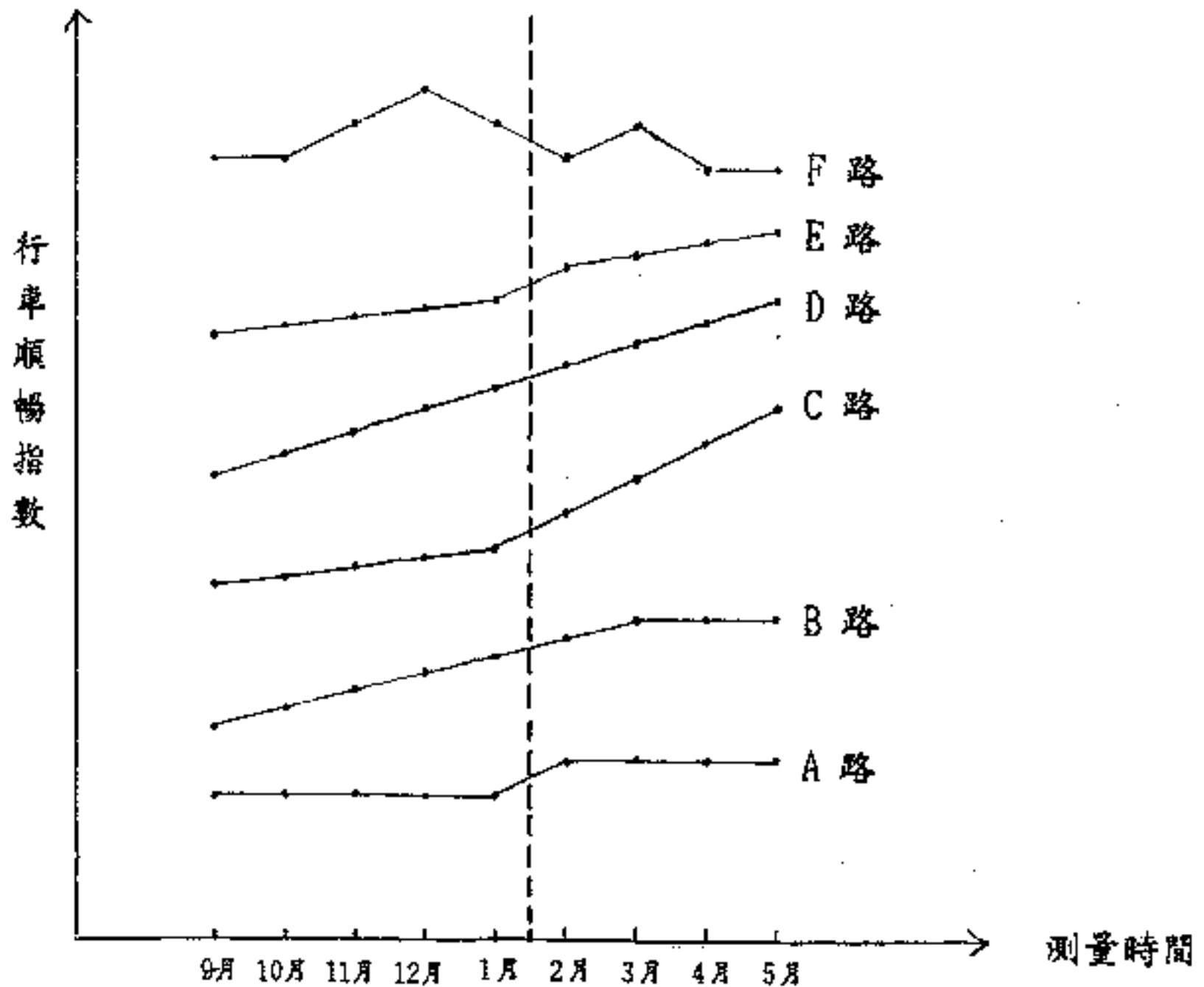
請回答以下六個題目。各題所佔的分數比例都附在題後。作答時可以不依題號順序，但在作答紙上則請將題號標明。

- 一、假如說知識生產的過程可以被分割為兩個部份：一是所謂「發現脈絡」(Context of discovery)，另一部份是「驗證脈絡」(Context of justification)，或稱作「驗證的邏輯」(Logic of inquiry)。不同的方法論典範對於科學與這兩部份的關係的看法有相當的差異。例如社會科學中主流的實證主義方法和目前興起的女性主義方法論就對科學方法的範疇有相當不同的主張。請就您所知，從下列幾方面討論女性主義對於實證主義方法論的批評和不同主張：(20%)
 - (1)問題意識與被研究者的主體性；
 - (2)研究過程中研究者的定位；
 - (3)科學與價值中立。
- 二、社會學的「田野」(field)是什麼意思？從事田野研究時，要如何界定一個田野的範圍？請用三個性質不同的例子，作出具體的說明。(15%)
- 三、社會調查中的取樣(sampling)要如何著手？請在此以一個自定的研究題目為本，作出一份儘可能周詳的取樣計劃，其中至少包括以下四個條目，並在各條目之後說明理由：(15%)
 - (1)樣本主體(subject)的界定
 - (2)取樣的代表性
 - (3)取樣的範圍與數量
 - (4)抽取的原則
- 四、假設，台北市政府為了改善交通狀況，採用一些實驗措施，其中之一是決定在一月份的時後，以一個月的時間，以分層隨機抽樣的方法，選擇在不同的幾條道路實施加強對路口淨空的違規取締。為評估該項措施的效果，市府特地以「時間系列」的實驗研究設計對以下各條道路的實施效果收集了下列資料(如下圖)：

社會人類學研究所
八十四學年度 甲 組碩士班研究生入學考試

科目 社會研究法 科號 3803 共 3 頁第 2 頁 *請在試卷【答案卷】內作答

加強取締措施
(X)



就圖中的六條道路的執行效果，請問：(15%)

1) 那幾條道路顯示取締措施沒有成效？理由？

2) 那幾條道路顯示有取締成效？理由？

3) 那一條道路的成效最顯著？請按成效大小排列(rank order)道路。

4) 總體而言，您認為這個加強路口淨空違規取締的效果如何？您是否會建議市府採用這種方法，並全面執行？

五、爲了明確地回答「繫安全帶是否有助於汽車駕駛人與乘客的行車安全」這個問題，社人的一位研究生從過去三年內台灣主要公路的交通統計資料當中，針對那些轎車內配備有標準安全帶而且發生事故的狀況，隨機抽取了5000個下列的案例以進行統計檢定：

駕駛人或乘客 重傷或死亡與否	是否繫安全帶		小計
	是	否	
是	4	119	123
否	454	4423	4877
小計	458	4542	5000

- 1)請您幫忙該生用文字敘述虛無假設(null hypothesis)。(4%)
- 2)請您將上述的虛無假設加以操作化以便進行統計檢定(3%)
- 3)請您具體地陳述統計檢定的結果(包括詳細的檢定步驟與推論過程)。
【提示： $t_{\infty}(0.05) = 1.64$ 】(10%)

六、用迴歸分析研究新竹科學園區勞動人口薪資與性別之間的關係發現下列的情形：

$$WAGE = 15.6 - 3.2 FEMALE + 1.8 EDU$$

(4.36) (1.35) (0.34)

-WAGE 表示薪資所得(單位：千元)

FEMALE 爲性別的dummy variable, FEMALE = 1 代表女性

FEMALE = 0 代表男性

-EDU 爲教育的變項(單位：受教育的年數)

-括號內的數字表示該變項的標準誤差(standard error)

- 1)請扼要地說明該迴歸模型中，教育變項(EDU)的係數 1.8 的意義爲何？(3%)
- 2)請扼要地說明該迴歸模型中，性別變項(FEMALE)的係數 -3.2 的意義爲何？(5%)
- 3)假定該迴歸分析的樣本數爲240(N=240)，請問您上述的迴歸分析結果是否顯示薪資所得的分配有性別歧視的情形？(請詳述您的推論過程)(5%)
- 4)在這個研究當中，除了FEMALE這個變項之外，還有沒有其它性質的性別歧視？如果有，您可以如何修改上述的迴歸模型？(5%)