

八十七學年度 社人所 系(所) 甲 組碩士班研究生入學考試

科目 社會研究法 科號 4903 共 2 頁第 1 頁 \*請在試卷【答案卷】內作答

一、如果  $X$  是連續性的隨機變項，而且其平均數等於 20，標準差等於 5 的話，那麼出現  $x=20$  的機率有多大？(5 分)

二、假設我們在清華大學以隨機抽樣的方式抽選一名學生為研究對象。如果已知清大學生男女各佔一半，合起來一共有 35% 的學生支持工運，而且抽到支持工運的女學生之機率為 0.15 的話，請問：

- (a) 抽到的研究對象是工運支持者或是女學生的機率為何？(4 分)
- (b) 抽到的研究對象是支持工運的男學生或是支持工運的女學生之機率為何？(4 分)
- (c) 如果抽樣對象只限女學生的話，那麼抽到工運支持者的機率有多大？(4 分)

三、假設清大全校學生某項測驗之平均數為 70 分，標準差為 14 分。社人所因採用不同的教學方法，全所 49 名學生參與該項測驗的平均成績為 74 分。請在顯著水準  $\alpha=0.01$  (相對應之棄卻區域值為 2.33) 的條件下，根據統計檢定的結果，推論出清大該項測驗成績是否因為教學方法之不同而有顯著的差異。(8 分)

四、簡答題(共四小題)

請扼要地說明，在什麼情況下，研究者需要進行下列的統計分析：

- (a) 殘餘分析(residual analysis)(4 分)
- (b) 共線性(collinearity)分析(4 分)
- (c) 邏輯迴歸(logistic regression)(4 分)
- (d) 因素分析(factor analysis)(3 分)

五、進行社會學研究(不論是參與觀察、訪談或者問卷調查)時，研究者與被研究者的第一次遭遇，總會有一番震撼與質疑。研究者最常被問到的是：「你為什麼要來這裡問東問西的？」、「我為什麼要告訴你？」極端一點的甚至會認為這是研究者來「剝削」被研究者。這樣的質疑與挑戰，會持續到整個研究過程(甚至到研究結束之後)請就下面兩個問題進行討論：

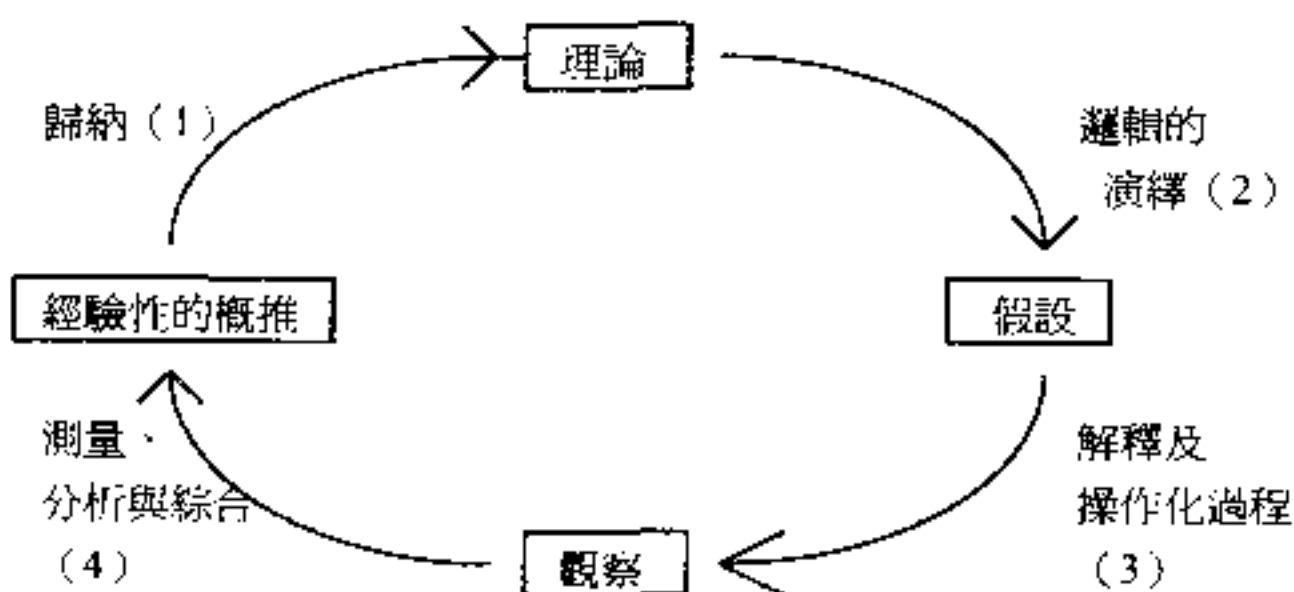
- (a) 這個現象有什麼樣的社會學意義？(10 分)
- (b) 是否有化解之道？你所提到的方法何以能化解這些質疑，而讓研究進行下去？(10 分)

八十七學年度 社人所 系(所) 甲 組碩士班研究生入學考試

科目 社會研究法 科號 4903 共 2 頁第 2 頁 \*請在試卷【答案卷】內作答

六、Coser 於 1975 年美國社會學年會的主席就任演講中，以當時「因徑分析」的濫用與「俗民方法論」的流於瑣碎為例，嚴厲批評社會學者過度重視方法的結果使得做為學科發展目標的理論發展反而走入死胡同，遺落了繼承自古典傳統以來的實質問題與理論爭議。然而另一方面，「任何方法都可以」的態度（儘管有漸多反對「方法主義」的擁護者）也未必爭議更少。思考如何更有效地銜繫「理論」、「概念」、「方法」（method）與「資料」這四個元素，使得理論發展與經驗研究得以同步良性成長，仍舊是方法探索的主流基調。

根據 Wallace 於 1971 年提出如附圖的循環架構，請回答以下問題：



【第一小題】

現實中的個別社會研究往往僅在處理 Wallace 循環中的一或二個步驟，因此不同作者研究作品間有意識的良性銜接也就非常重要。請就上圖(1)至(4)的步驟，分別說明什麼是造成現實上理論與經驗研究常無法達到預期的良性循環 (virtuous circle) 的原因 (否則也不會有 Coser 的埋怨)。反過來說，研究者進行這些步驟時應該分別注意避開哪些陷阱？(20 分)

【第二小題】

Wallace 的架構是否僅僅適用於量化研究，而不適用於質化研究？請以 grounded theory 這個研究方法為對象來具體說明。如果您覺得 Wallace 的架構未盡符合質化研究的實際，請進一步提出您認為更適用於質化研究的精簡架構。(20 分)