

*請在【答案卷】內作答

考生請注意：

- (1) 答題請清楚標示題號。選擇題只要在題號下標示你所選擇的選項號碼，譬如：【五】3.(3)
- (2) 不能使用電子計算機等工具。

【第一大題】（共 35 分）

1. 根據 3 月 20 日報載，由於今年是首度舉行國中基本學力測驗，立委質詢教育部長指出，有九成的家長、老師與學生看不懂、也算不出國中基本學力測驗所使用的「量尺分數」，許多考生和家長不了解量尺分數，心中對學力測驗打了一個大問號，懷疑學力測驗到底公不公平。教育部長曾志朗答稱：「『量尺』是學生成績常態分配的轉換，學生家長與老師要信任專家的計算公式，就像托福測驗一樣，考試快到了，請外界不要再拿學測分數作文章，以免嚇壞考生。」根據負責製作量尺分數的師大教授指出：九十年國民中學學生基本學力測驗的編製係依照標準化測驗的編製程序。一般而言，標準化測驗與目前的聯考或學校中常見的段考或期末考試最大不同的地方在於標準分數與常模的使用。量尺分數就是將原始分數常態轉換（normalizing raw scores）後的分數。例如美國教育測驗服務社（ETS）的 GRE 或 TOEFL 測驗分數，就是將原始分數常態化轉換後的量尺分數。由上所述，試問：

1. 你當下應考的這一科社會研究法，它的總分是不是上面所述的量尺分數？[單選題，7分]
 - (1) 是。
 - (2) 不是。
 - (3) 因為滿分是 100 分，所以既是原始分數，也是量尺分數。
2. 新實施的國中基本學力測驗是根據受測者答對的題數來形成原始分數，再進行相等測量標準誤差的轉換，將原始分數常態轉換（normalizing raw scores）後，形成 1~60 分的量尺分數，分數的測量標準誤（standard error）約為 3 分。請問下列敘述何者是正確的 [單選題，7分]：
 - (1) 甲、乙都參加同一次測驗，就同一個科目而言，若甲生的原始分數比乙生高，則甲生的量尺分數一定不小於乙生的量尺分數。
 - (2) 甲生參加兩次基本學力測驗，第一次英文的原始總分比第二次高，則甲生第一次英文科的量尺分數一定就會比第二次英文科的量尺分數高。
 - (3) 某個得分為 30 分的考生，其真實學科能力並非固定是在 30 分的位置，而是有 68% 的機率是在 30 ± 6 分的範圍內，有 95% 的機率是在 30 ± 9 分的範圍中。

3. 根據教育部規定，國中學生可以自由選擇參加一次或兩次的基本學力測驗，並且可以擇優使用其中一次的分數來參加高中、高職或五專的推薦甄試、申請入學或分發入學。在這種制度下，為什麼國中基本學力測驗就要改用量尺分數，而不用原始總分？原因可能不少，但請舉出 1 點即可，言簡意賅，成立就得分，毋須長篇論述。[7分]

*請在【答案卷】內作答

II 台灣近來盛行民意調查，某民進黨立委初選候選人非常想知道在她選區裡，準備投票給她的選民佔多少比例。她委託民調機構，以選區中 20 歲以上男女為母體，採取簡單隨機抽樣，假設樣本的代表性符合要求，共取得 1,000 位有效樣本，其中有 480 名（48%）說準備投票給這個候選人。民調機構告訴這個候選人，這項調查「在 95% 的信心水準下，抽樣誤差為正負 3 個百分點」，也就是說，這個候選人有 95% 的信心，選民支持他的真正比例會在 $48\% \pm 3\%$ 這個信賴區間。

1. 可是這個候選人認為「用這麼小的樣本不能講這麼有把握的話」，要求將樣本數擴大到 5,000 個，請問這會導致以下哪一個後果？[單選題，7 分]

(1) 如果固定 95% 的信心水準，則信賴區間會變寬。

(2) 如果固定 95% 的信心水準，則信賴區間會變短。

(3) 樣本數和信心水準及信賴區間沒有相關，是以在 95% 的信心水準下，信賴區間仍然維持不變。

2. [單選題] 台灣另一個政黨的總統候選人，也非常想知道下次大選全台灣準備投票給他的選民佔多少比例，他認為：全台灣的選民數是這個立委選區選民數的 10 倍，如果他也要達到「在 95% 的信心水準下，抽樣誤差為正負 3 個百分點」這樣的統計估計，他調查的樣本數也必須隨之增加 10 倍，才能達到同等精確的估計，是這樣嗎？為什麼？[單選題，7 分]

(1) 是的，因為母體愈大，隨機抽樣誤差愈大，所以若要取得同等精確的統計估計，必須增加樣本數到 10,000 ($=1,000 \times 10$) 個。

(2) 雖然必須增加樣本數，但不需要增加到 10,000 個，只要增加到 3,162 ($=\sqrt{1000} \times 10$) 個，即可達到同等精確的估計。

(3) 不需要增加樣本數，因為立委選區和台灣選區的母體數都比樣本數大很多，樣本統計量的精確性是由樣本大小決定，而不是由母體大小決定。

【第二大題】（共 35 分）

(1) 使用「質化研究法」(qualitative research method) 的研究者，和使用社會調查 (survey) 與統計分析的研究者，彼此之間經常會進行批判，請列舉常見的雙方互批與爭議之處，並予以簡單說明。又，依你的認識，他們之間可能有「共識」基礎嗎？如果有，是哪些？又為什麼？如果沒有？又為什麼沒有？(25 分)。

(2) 解釋名詞：詮釋社會學 (interpretive sociology) (10 分)

科目：社會研究法； 科號：5103； 共3頁之第3頁

*請在【答案卷】內作答

【第三大題】（共30分）

有一位社會學的研究生，在構思論文方向時，想到這個主題：

全球資本主義的力量，似乎正在許多民族國家 (nation-state) 大肆擴張，而且影響到那些原本透過國家法律制度為後盾的勞工運動。這種全球化的情境，會對台灣原來的勞資關係、以及社會與國家的關係，產生什麼樣的衝擊？

現在，假定你是這個研究生，你要如何將這個議題，轉化成可以做經驗研究的問題 (research question)？你的答案至少要包括主要概念的界定、研究假設、研究範圍、以及研究執行的方式等環節。