

★ 自以下(一)研究方法與倫理，以及(二)文化人類學理論二大範疇中，各選一題作答。共須回答二題，每題五十分。作答時請儘量引用你閱讀過的人類學相關文獻，並註明出處★

### (一) 研究方法與倫理

1. 我們常說人類學對於社會文化現象的研究是採取「全貌觀點」(holistic point of view)，而民族誌是對於一個社群的生活方式或文化的「全面性」描述。但怎樣才能達到「全貌觀點」，怎樣才是「全面性」的描述？請引用二本你讀過的中文、外文或中譯民族誌作品，進行闡述。
2. 文化人類學在對於人類社會文化現象的探討上，著重「土著觀點」的呈現。然而，是不是任何「土著」對於自身所屬社群生活、認知、價值、感情的書寫或描述，就是「土著觀點」？非土著的人類學者，如何做到「土著觀點」的呈現？
3. 文化人類學研究者致力於透過同理心(empathy)了解異文化，避免讓自身文化的觀點干擾對於其他族群文化的解釋，或者將自身成長學習的社會價值加諸其他文化之上，因此在專業研究工作上傾向「文化相對論」的立場。請問人類學者能不能同時信奉「普同人權宣言」(Universal Declaration of Human Rights)宣揚的標準，同時保持「文化相對論」的立場？

### (二) 文化人類學理論

4. 綜述馬克斯·韋伯(Max Weber)的《基督新教的倫理與資本主義的精神》(The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism)以及《中國的宗教》(The Religion of China)兩本書的主旨。再批判性的評論這兩本書對於了解二十世紀後半葉台灣的社會變遷，有何助益或盲點。
5. 綜述並評論涂爾幹(Emile Durkheim)在《宗教生活的基本形態》(The Elementary Forms of the Religious Life)一書中，對於 Intichiuma 儀式的描述與解釋，有何優缺點。
6. 請討論涂爾幹(Emile Durkheim)、李維史陀(Claude Levi-Strauss)與傅柯(Michel Foucault)學說之間的承傳與分歧。
7. 在人類學文獻中，「族群」一詞包括有下列的不同指涉：
  - (1) 社會群體間客觀可見的差異，例如語言、服飾或歷史等；
  - (2) 這些社會群體主觀上的自我標示；
  - (3) 優勢群體或國家體制對於少數民族的制式分類，以及
  - (4) 人類學者對於某一地區族群或人群範疇的分類系統。族群關係，會因為採取上述的不同觀念指涉，而呈現出不同的面貌。(引自 Claes Corlin 著 Common Roots and Present Inequality: Ethnic Myths among Highland Populations of Mainland Southeast Asia. Copenhagen: MIAS Books, 1995) 台灣平埔族在過去與現在的狀況，適用上述哪一種「族群」觀念？提昇一個層次來說，台灣平埔族作為一個民族史中出現的實體，對於上述的族群理論，可以發揮什麼修正或批判的作用。