

八十四學年度 哲學 所 組碩士班研究生入學考試

科目 知識論 科號 4303 共 1 頁第 1 頁 *請在試卷【答案卷】內作答

三題全答，每題各佔 $33\frac{1}{3}\%$

(I) 傳統對知識的分析認為，知識是被証成的真信念 (justified true belief)，即使在葛梯爾 (Gettier) 提出著名的反例之後，人們大多仍接受：作為「被証成的真信念」是知識成立的必要條件。因此，「何謂信念」也就成為知識論所關心的問題。一般而言，對於這問題我們至少有二種不同的看法：一是認為信念是一種行為的傾向；另一是認為信念是一種狀態。

(1) 詳細比較這二種信念學說，並論其優劣。

(2) 在上述二種信念學說之外，你認為還有沒有別種關於信念的看法？若有，請論述之。

(3) 有人從根本上主張取消「信念」這概念。請問，這樣做對知識之分析會產生怎樣的影響？你對這種主張有何意見？

(II) 一個信念之証成需要一些其他的信念作為其理據，而後者本身之証成卻又需要一些其他信念作為其理據，如此相續以往，至於無窮。知識論上的基礎論者 (foundationalist) 認為基礎論的主張，可以終止這種無窮後退的困局。

(1) 基礎論可以有不同的類型，請選擇或建構你心目中認為最可取的類型，並詳細論述這種基礎論如何終止上述的無窮後退。

(2) 何以你認為你所提出的基礎論是屬於最可取的類型？

(3) 你所提出的基礎論，如何回答以下一般對基礎論的批評：基礎論所提出的「基礎」，並不足以建立我們的知識。

(4) 是否只有基礎論才可以終止上述的無窮後退？你自己會採取怎樣的方法來應付無窮後退的問題？

(III) 對於「內在論」(internalism) 與「外在論」(externalism) 的爭論，人們可以有不同意義的理解。在這裡，我們只是把它看作是不同「知識証成理論」(theories of epistemic justification) 之間的爭論。簡而言之，此一爭論的重點在於：証成知識之要素 (factors) 是否需要全部皆在認識主體的認知領域之內。試就你所知，並就你所能設想的，展示雙分的論證，並申述你自己對此一爭論的意見。