

八十五學年度 哲學

系(所)

組碩士班研究生入學考試

科目 西洋哲學史

科號 5001 共 1 頁第 1 頁

*請在試卷【答案卷】內作答

西洋哲學史 (共三題，第一題 34%；第二題與第三題各 33%)

一 亞理士多德在其《政治學》第一卷第二章中，有如下的幾句話：

"Hence it is evident that the state is a creation of nature, and that man is by nature a political animal. And he who by nature and not by mere accident is without a state, is either a bad man or above humanity."

"Nature, as we often say, makes nothing in vain, and man is the only animal whom she has endowed with the gift of speech (Logos)."

"But he who is unable to live in society, or who has no need because he is sufficient for himself, must be either a beast or a god: he is no part of a state."

請參考這幾句話，回答以下幾個問題：

(1) 何謂 "nature"？為什麼亞理士多德會說人 "by nature" 就是一種會建立國家 (polis) 的「政治動物」，說國家是 "a creation of nature"？這種 "nature" 觀念和現代「自然科學」中的「自然」觀念有何不同？

(2) 人是一種「有 Logos 的動物」，是一種「理性動物」，這一點在亞理士多德的倫理學與政治學思想中，有何意義？請由這一點說明亞理士多德的倫理學與政治學的關係。

(3) 為什麼亞理士多德認為人類不能停留在「家」(oikos) 的形態，而必須要形成 polis 這種政治共同體？在他的思想中，個人與國家的關係，"by nature" 應該是怎樣的一種關係？

二 有人認為，應該將奧古斯丁 (St. Augustine) 放在希臘哲學的脈絡中去理解，你同意嗎？為什麼？請就奧古斯丁與柏拉圖、(希臘)懷疑主義及新柏拉圖主義三者的關係思考此一問題，作為回答的依據。

三 黑格爾在其《法哲學》的〈前言〉中有一句名言：「理性的就是現實的；現實的就是理性的」(Was vernünftig ist, das ist wirklich; und was wirklich ist, das ist vernünftig / What is rational is actual; and what is actual is rational)，這句話在黑格爾生前即不斷受到誤解。如果說，這句話的意思既不是一種「應然」的訴求（即主張「任何現實上存在的東西（如其一現存的政治秩序）都應該變成「理性」的。」），也不是一種為現實存在的東西的「辯護」（即主張「任何現存的政治秩序都是「理性」的。」），那麼這句話應該如何理解？請由黑格爾哲學的基本立場與方法加以論述。