

一個新道途：中國研究在台灣的發展

專訪國立政治大學副校長兼國關中心主任

林碧炤博士

簡郁芳（本刊編輯）

Seeking A New Path to Conduct China studies in Taiwan:
an Interview with the Vice President of the National Chengchi University,
Lin, Bih-jaw

Chien, Yu-fang (Editor)

The Institute of International Relations (IIR) at the National Chengchi University (NCCU) has been the first research center that contained a division of China studies for fifty years. Facing the rapid transformation that has taken place in the Chinese society since 1978, the field of China Studies in Taiwan is urged to find out a new approach to conducting research on China, so as to build up a unique perspective that can offer a more correct and profound understanding of China. To achieve this goal, the Vice President of NCCU, Dr. Lin, Bih-jaw, also the Director of the IIR, reminded us that there would be two ways crucial to this work. First, the research methods should accord with the standard requirements of social sciences, meaning a circumspect working etho and research method are both inevitable; moreover, the selective adoption of some specific methods, such as fieldwork or second-hand resource analysis, will help ascribing a distinctive feature to this field in Taiwan. On the other hand, since there are such a broad variety of issues encompassed in the field, we need to specialize on some topics we are particularly interested in or apt to investigate. By following the above two tactics, Dr. Lin, Bih-jaw believed sooner or later the China studies in Taiwan will receive recognition and reputation from the international academic society.

一個清爽、陽光明媚的冬天下午，我們訪問了國立政治大學副校長，同時也身兼國內從事中國大陸研究歷時最悠久的國關中心主任林碧炤博士，與我們一同談論台灣的中國研究未來發展之前瞻與願景，以及作為台灣夙負盛名的中國研究重鎮之政大國關中心，如何領導台灣的中國研究邁向新的研究視野。

國研究未來發展之前瞻與願景，以及作為台灣夙負盛名的中國研究重鎮之政大國關中心，如何領導台灣的中國研究邁向新的研究視野。

新的視野、新的方法

一踏進林碧炤副校長的辦公室，滿臉親切笑容的林副校長，即立刻切入主題，開始向我們訴說他對台灣中國研究當前發展的看法。林副校長說，台灣的中國研究發展已歷時五十載，這些年來這個學科經歷了幾個不同階段的轉變。第一個階段如大家所知為傳統的匪情研究，第二階段則是轉型期，第三階段是社會科學化時期。不同的時期具有不同的特色，且反應出各階段內國家政策的不同需要。過去，匪情研究的方法主要是從情治系統蒐集情報。但現階段的發展則勢必得進入一個學術化的道路。這對台灣的中國研究來說，是一個很重要且正確的發展方向。對於如何前進，林副校長提出以下幾個具體的看法。

首先，林副校長對中國研究繼續地社會科學化是很樂見其成的。他開玩笑地表示，以前的「看照片、猜測、閱讀秘件」等方法都已不符時代需求。自中國大陸改革開放之後，議題已呈現多元化的發展，而我們的研究方法必須要跟上歐美學界的腳步，使之更細緻、更嚴謹。再者，中國大陸幅員廣大，包含眾多議題，我們必須針對不同研究議題採取分工的模式；且在挑選議題時，考量其實體意義以配合台灣學術發展的需求。

從研究方法著手，林副校長認為我們應發展出屬於台灣、對台灣最有利的研究方法。具體來說，不一定要做社會科學裡的統計研究，舉凡歷史調查、田野研究都是很好



的方法，也可彰顯出自身的特色。林副校長舉政大的選舉研究中心的問卷調查為例，表示在某個特定方法上著手，可表現出台灣的中國研究所擅長的研究方法，效果也會較顯著。再者，他表示，我們必須走出從前包含各類議題取向的大陸研究，轉而集中在幾個我們能夠掌握的議題上進行研究，如

黨政、區域經濟、三農問題等，讓國際學術界瞭解這幾個議題台灣已能達到專家的水準。談論至此，林副校長很興奮地提及一次去法國訪問的經驗。他發現法國人對埃及的研究非常深入，遠可從拿破崙時代追溯起。那種別樹一格的研究精神和方法都值得我們學習。

藉由專精於特定研究方法和議題，我們可長期累積出具特色的研究成果。林副校長提醒我們期刊和專題論文的出版是必定要履行的工作。從這幾個方向發展下來，相信經過一定時間，台灣的中國研究可漸漸走出屬於自身的特色。

除了選擇議題時考量學術興趣和專長，林副校長認為我們更可分階段依照政策的需要做一些調配。從事研究的資源來源是生產出優良學術成果重要的關鍵，所以與決策者有良好的互動是不容忽視的。他表示，台灣的中國研究學者不一定要完全配合決策者的需求，但多關心實務面是有益的。例如面對兩岸關係、台灣加入WTO或國際關係等議題時，研究者若用太抽象的理論來解釋現實一方面可能未必切中實際，另一方面則不太合乎國家資源使用的整體考量。在國外，學術配

合政策取向是很普遍的，例如美國的國際關係研究。因此，林副校長說他平日即常鼓勵國關中心的同事多關心決策，必要的時候也可提出對政策的建議。

話鋒一轉，又回到方法學上的反省。林副校長繼續有條不紊地說，幾年前台灣的社會科學界有個本土化的辯論，現在看來，這個辯論是深具意義的。經過這幾年的反省和辯論下來，我們發現完完全全的本土化是無法達到的，畢竟當前中國大陸研究的主流還是在美國的學術界。若完全按照本土化的要求，最後可能因為太重視我們自己的因素，脫離主流學界的意見，變成類似依賴理論一樣，成為一個旁支，而得不到學界的重視。林副校長深切表示，真正有意義的本土化是鼓勵有自己的想法，獨立的思考或另類的觀點。台灣的中國研究若要有獨特的特色，可從研究方法及研究角度著手。中國大陸的發展目前是個全球大辯論的問題，一個崛起的中國，從俄羅斯專家、拉美專家、美國專家的眼中，關注的面向可能與我們的有所不同。林副校長強調，不論是從現實主義、理想主義、自由主義或共產主義的觀點出發，台灣則必須要有自己的觀點，才能有自己的特色。

不僅中國大陸經歷改革的轉變，台灣同時也面臨這個巨大變化的衝擊。過去中國未開放改革前，若某人家裡有份人民日報，就可以代表他是獨家、中國專家。但現今我們看到的是開放的中國。不同於過去，現在我們可以進入中國從事田野調查或文獻分析。因此從事中國研究的人此時面臨更難的挑戰、更高的期待。這回應於上述台灣社會科

學界的本土化要求，林副校長樂觀地說，希望這個潮流可以持續下去，台灣的中國研究可藉由本土化提出自己的觀點和特色。

當我們極力推崇發展自身特色時，反過來我們也可追根究底地發問，美國的中國研究，以我們的角度看來有著什麼樣的侷限？林副校長認為根本上就是文化上的差異或文化的落差。這是一般作其他區域研究時常會碰到的問題。以前台灣先進作的日本研究，被日本人看起來會有一種漢人的心態。同樣的，美國人作中國研究，儘管他中文講得非常好，對文化的瞭解程度或感受不太可能像東方人一般深刻。林副校長此時提出一個有趣的例子：「我的班上有一個外國學生，現正就讀東亞所的博士班。我們正在上戰略文化，有一次在黑板上我寫了『空城計』、『草船借箭』等詞。我問他知不知道，他則回答說不知道。我猜想即使他把這三個字的意含和歷史背景的典故都查出來，都很難馬上理解這一個戰略設計背後所代表的，這種中國人『欺敵』的政治哲學之深層含意。同樣的，如果我們去研究美國、英國也會面臨類似的問題，除非他花很長的時間在中國。這是一般作區域研究很難克服的問題。這恐怕也是Huntington所講的『文明的衝突』中一個重要的因素。」

普遍看來，美國的中國研究的學術發展歷史較久，概念發展也比較久或完整。他們比較擅長運用既有的概念去瞭解現象，但卻容易忽略在地的脈絡差異。反之，當我們借用這些概念時，是不是可藉由我們在語言或文化上的優勢，提出比較深刻及正確的修正？此時林副校長則認為，「我們過去常有一

種比較單一的思考。台灣這幾十年來社會科學界可能受卡爾·波普的影響頗深，所以我們老嘗試要規則化、通則化。但我個人認為有一個多元化的思考比較好。換言之，你看中國大陸的問題要有一個多元的思考。如中國崛起現在有二種主要的辯論，一派是悲觀論，認為中國大陸不久會遭遇瓶頸；另一派是樂觀論，認為中國大陸將不斷的發展。完全的規則化恐怕太呆板，與事實不甚符合。又比如過去的國際關係學者預測中國一定會統一，現在看來則是令人很懷疑的。所以理論還是要有合理的空間以供進一步的辯論。這也就是我們為什麼特別去強調有不同觀點的原因。」

回到美國的中國研究之限制，林副校長像是想起了什麼似的地：「這讓我想到有一個法國學者Tocqueville（托克維爾），他寫了一本『美國的民主』。他對美國的瞭解十分深刻。但我想不僅是在台灣，甚至在日本，到中國大陸去一趟然後寫出像托克維爾寫出一樣偉大作品的學者尚未出現。我一直期盼會有這一天。中國政治畢竟有很強的深層內涵在裡面，需要一個團隊長期來研究。美國的研究若真要說有限制，那就是深入的程度仍有限。」

跳出有限、如何無限

當提及政大的中國研究未來是否規劃具體的方向以及將在中國研究學界扮演什麼樣的角色時，林副校長興致高昂的回答，目前正從幾個規劃的方面著手。首先，國際關係中心的中國研究已從早期的匪情情報分析進入大陸研究社會科學化的階段。再者，從教

學資源的整合上來說，政大東亞研究所已具有一定歷史，培養專門研究大陸的人才，未來希望教學與研究能繼續發揮原有的特色。政大目前需要極力整合資源的原因是，從一次非正式的調查中顯示，政大目前有五十位的老師從事中國研究相關議題。所以未來的目標是經過有效的協調溝通，讓老師們開的課彼此有互補性，可供學生有更多的選擇性。進一步也希望未來可推動大規模、整合型的研究。此外，國關中心的特色之一是資訊的服務。國關中心圖書館長期提供其他大學充足的中國研究資料，最近正積極成立特定議題的資料庫，包括黨政、台商、區域研究等。這個資料庫的優點就是提供電子資料庫，只要上網就可以查到需要的資料，內容預定囊括統合全台研究中國的老師們的研究專長、正在從事的研究計畫、重要會議訊息等。服務對象則會擴大為在台灣對中國議題有興趣或研究的師生們。

除了提供台灣學界資訊服務，政大國關中心將會繼續保持與國際學術的聯繫。林副校長表示政大國關中心定期舉辦的中國大陸研討會（現改名為當代中國研討會），已有三十多年的歷史。從七十年代以降，早期為提供美國政府對中國大陸政策評估的分析資料，到現今研究問題已漸轉移至兩岸關係和台灣問題。長久以來國關中心一直保持著與美國重點學術機構與基金會的合作關係。此外，Issues & Studies（問題與研究）是台灣唯一登錄在SSCI的期刊，已在國際上獲得高度肯定，未來會繼續維持以這個刊物作為與國際聯繫的園地。

提及政大新成立的中國大陸研究中心與

國關中心有何異同及其未來如何分工的機制時，林副校長十分有耐心地從前者成立的脈絡談起。「台灣的高等教育在全球化的壓力或趨勢之下必須作些調整。大家對研究的要求和重視逐漸升高。希望藉由研究，由大學扮演一個火車頭的角色，帶領社會的改變。這是一個很正確的發展方向。政大在這樣的趨勢之下，就面臨作一個調整。坦白說，過去政大比較以教學為導向。為了有一個比較建設性的研究，在鄭校長的領導之下，希望成立一些新的研究單位。舊的研究單位還是存在，但新的單位的目標為有效利用資源的虛擬單位。用意在於作為一人員精簡，以網路來聯繫、管理的單位。」政大在此一改革的風潮之下，設置了中國研究等虛擬研究單位，其特色是彈性、不額外增加學校人事負擔的資訊交流平台。以帶動政大的研究風氣。為達到資源管理最有效的方式，林副校長表示會針對單位定期進行評估，若營運狀況不佳時可裁撤，完全不影響學校資源的分配。簡而言之，政大中國大陸研究中心的功能取向為服務性、資訊性、聯繫的窗口。現正進行的工作是成立網站。與國關中心最大的不同在於，前者是實體的組織，後者則是虛擬的；兩者在組織上不是平行的關係，可相互補強。

此外，中國大陸研究中心的資料庫也將與國關中心有些差異。國關中心的資料庫與一般圖書館較相似，提供書藏書籍。但中國大陸中心的資料庫有議題性的選擇，比如黨政、地方經濟、台商等，可供對此幾個議題

有興趣的人上網查詢，預定最快今年年中可成立。

延伸合作、推展互補

清大當代中國研究中心的成立宗旨是希望將中國研究更深地紮根於社會學、政治學、與經濟學的理论脈絡，強調中國研究的學術性與理論取向，並嘗試以建立具有台灣觀點的中國研究新知識典範為目標。作為新興的中國研究中心，未來仍需努力的空間仍十分寬廣。此時，若能與發展已久的前輩合作必能推動台灣的中國研究往更高的層次前進。提及合作的可能性，林副校長提出課程選修、學術活動交流、大型研究計畫合作等方式，作為未來清大與政大的交流備忘模式。

最末，林副校長強調，學術成果的展現必定在時間上作一定的累積，朝著上述幾個發展建議，未來台灣的中國研究必定可走出深具國際認可的水準和實務瞭解的意義。

林碧炤博士個人簡介

英國威爾斯大學國際政治學博士，曾任總統府副秘書長、國家安全會議副秘書長、政大外交研究所教授兼國際關係研究中心主任、政大外交研究所教授兼所長。現任國立政治大學副校長兼國際關係中心主任、中國大陸研究中心主任。學術研究領域為國際關係、國際安全、亞太安全、東亞國際關係。