

「左」與「右」：「中國模式」下的思想界

演講者：秦暉

北京清華大學人文社會科學學院教授

2010年12月21日

秦暉教授本次演講的主題圍繞在當前中國經濟發展脈絡中。他認為隨著中國經濟開放，學者與政府無所不用其極地追求經濟發展，傳統政治上左派和右派的區別已經模糊，甚至不能確定什麼是左派思想、什麼是右派思想。秦教授提出各種當前的中國現象，說明意識形態已不復存在的中國社會，左與右的傾向是多麼矛盾和荒謬。

在西方社會有長久的思想淵源和傳統，也有各自的思想意識形態：左派強調福利，以國家干預手段幫助弱者達到平等；右派重視自由、支持競爭，主張小政府。但左派和右派除了對平等和自由不同的偏好比重外，對於是否應該自由平等並沒有爭論。在中國，左派、右派沒有長久的思想淵源和傳統，對左右派的劃分時常是依照政策傾向而定。當中國從共產主義國家轉向經濟發展，擁抱資本主義時，中國的「左」與「右」間的認定就會發生混亂。

秦教授認為，在中國沒有真正的左派和真正的右派。改革開放下，傳統左派反而有極右的傾向。例如，中國鄉鎮街道隨處標舉著促進發展的標語，以及國際旅遊集團要去中國蓋 ClubMed 式休閒區等，都與官員的言語和認知有所不同。

國進民退與私有化是互利還是互斥？

秦教授提到，在某次關於中國經濟的研討會上，有學者認為，中國含有國有化內涵的私有化造成地方小金庫，可以增進經濟，且不互相矛盾。該學者指出，改革開放後，政府將國企私有化，但同時國家幹部又進行徵收，接著再將徵收來的企業納入私人財產。相比東歐後共產主義國家，企業私有化過程只有一次的情況，中國的既私有化又國有化的特殊情形，加上政府官員利用經濟發展得到的小金庫，會造成反覆的國進民退。秦教授諷刺地問，這種想法到底是左傾還是右傾？



師生踴躍聆聽秦暉教授講座。

共產黨官僚資本之重新評估

過去毛澤東將蔣介石與四大家族的企業稱為官僚資本，宣稱官僚資本打擊了民族資本，必須解放官僚資本，民族資本才能發揮作用。當共產黨控制中國大陸和國有企業後，官僚資本和國有資本搖身成為先進資產。秦教授認為資產定義的矛盾並不是出在企業和資產本身，而是資產被控制在誰手裡。國民黨時代的官僚資本與中國現在大大小小的國有企業比起來，更少與民營企業爭利。

早期共產黨社論集——《歷史的先聲》，是一本呼籲民主和激進的書，但在後來也被政府劃成為禁書，顯示早期共產黨比一般認為的更加反動。中國國際左派的想法，認為在未民主化的專制國家，國有資產的好壞取決於國家性質。中國官僚經濟下，新左派認為一切專制都是好的。

回顧左右派在西方的歷史。國家性質和環境對於學者左傾還是右傾有很大的影響，而左右派精神是實踐於國家福利的制定：左派政府承諾增加福利，右派政府承諾減稅。為了贏得選舉，左右派把西方政府變成既減稅又擴大社會福利的政府。在中國的專制政府下，政府是既不減稅又縮減福利，秦教授稱中國政府是負福利政府。

秦教授認為世界政治民主化的發展主要來自財政和稅收問題。專制政權為了維持政權要戰爭，財政負擔加重，只好向人民多徵稅。貴族為了擁有向君主討價還價的能力，迫使政治權力下放——「為自由而限權，為福利而問責」，財政赤字只好公開，於是展開民主化進程。美國獨立運動來自殖民地人民不滿英國國會反對殖民地在國會設

代表後又向殖民地增加稅收；法國大革命源於路易十六世參加美國獨立戰爭造成國家財政問題，迫不得已召開三級會議後有了革命。從這個角度看，中國發生民主化的機會來自經濟能不能持續增長和政府的稅收問題。秦暉提出中國政治和經濟發展下的「尺蠖效應¹」，當決定「左起來」國家就向百姓多收錢，「右起來」國家就少為百姓掏錢。這造成民衆低消費、高生產，需要公部門有人來透支他們，便構成了貪污腐敗的空間。於是「兩種尺蠖效應的互動」變成了某種互補現象，也形成另一種程度的「互相依賴」。西方藉由透支維持高消費並緩解其債務困境，中國則藉由「被透支」獲得高增長並克服其過剩危機。

在過去，世界人權衡量的標準一直是由已開發國家決定，可是金融風暴之後，全球對待人權有了新的想法：全球人權單向度的發展。新自由主義國家和新社會主義國家（此指北歐等福利國家），經濟受到金融風暴嚴重的打擊，他們為了維持「人權」的最低工資和福利政策飽受批評，使全球人權出現向低人權國家看齊的狀況，中國的血汗工廠和惡劣的勞動條件被視為達成經濟發展的方法，這對試著在金融風暴後恢復的世界經濟有很不好的影響，人權標準被降低而中國模式卻被認為是對的。

對於同學提問的民族主義部分，秦教授認為中國是沒有民族主義的，中國有的是負殖民主義：對於人權標準高、對待中國人民友善的國家充滿惡意；相反地，人權標準低、傷害中國華僑的國家則聲稱是友誼之邦。秦教授最後指出，這樣負殖民主義其實是來自對已開發國家的妒忌心理。

（整理：林怡君）

¹ 尺蠖是一種無脊椎動物，行動時一屈一伸像個拱橋。當尺蠖開始向左移動時，右邊縮短而左邊並沒有伸長；當尺蠖開始向右移動時，左邊縮短而右邊並沒有伸長。「尺蠖效應」則是藉由尺蠖一會兒收縮、一會兒放直，可是無論收與放都只朝著一個方向的形象，比喻改變或改革的開始時期，不但沒有得到新的利益，反而損失原來的利益。