

# 從侍從主義關係到貪汙網絡： 特殊主義在中國市場經濟下的轉變

演講者：王偉達 (David L. Wank)

日本上智大學社會系教授

2011年4月26日

David L. Wank 教授現任教於日本上智大學，進行中國研究，主要的研究專業在經濟社會學。1978年 Wank 教授曾在台灣學中文，後曾於山西農業大學英文教學。此外也曾於廈門進行田野研究，研究侍從主義(patron-clientelism)的連結，後來也進行佛教組織研究。Wank 教授此次來台進行系列共三場的講座，本文為在清大進行的系列講座首場。

## 中國的市場改革與官僚貪汙

自 1986 年 Andrew Walder 出版《共產黨社會的新傳統主義》以來，許多研究會引用侍從主義的理論(patron-client theory)來解釋中國的私營企業與政府機構之間的「關係」網絡。此概念著重於分析國家內部與外部行動者之間，長時期不對稱的權力關係，以及具有責任與義務的互惠關係。掌權者將外部行動者吸納至派系群體中，獲得「忠誠」度，當此派系遇到威脅時，這位忠誠的外部行動者就有「義務」捍衛有權者的勢力，並提供實質的照應與協助。

觀察中國改革開放後的社會狀況，以 Victor Nee (1989, 1991) 為首的市場轉型論者認為，侍從關係只是中國從計畫經濟轉向市場經濟的過渡期間產生的

問題，一旦建立起完善的產權與契約制度後，這種特殊主義的關係將會被市場的交易關係所取代。而 Manion (2004) 則認為，當中國政府訂立明確的法律制度，建立起現代西方的理性官僚組織後，侍從主義關係將會被視為「貪汙」或「非法」的互惠關係，並且承擔被處罰的風險。

## 走向新型態的貪汙網絡

Wank 教授認為，西方學者往往預設理性官僚組織是最有效率的運作制度，任何政府組織最終都會朝此方向發展。因此，這些西方學者會認為中國政府官員與私營企業主的群帶關係，完全違反理念型的理性官僚制度，是損害政府有效運作的「貪腐」(corruption)行為。

然而，在 1980 年代末期至 1990 年代末期之間，Wank 教授於廈門實地訪談一百多家的私營企業主，並深入調查牽涉多名高層官員貪汙的遠華走私案。從這些研究中，Wank 認為特殊關係網絡並不會隨著中國經濟的市場化而減少或消失；相反地，他傾向於 Granovetter (1985) 的鑲嵌理論(embeddedness of theory)，認為所有的經濟行為都必須鑲嵌在具體的社會網絡中。因此，為了回應中央政府訂立的一系列市場化



David Wank 教授。

政策，中國的地方官員以及私營企業主之間的特殊主義關係並不會隨之消失，而是從過去的侍從主義轉變成新型態的貪汙網絡(corruption network)。

Wank 教授認為新的貪汙網絡具有八種組織與社會網絡的特質。第一，私營企業者在貪汙關係中建立的人際網絡人數，比過去來得多；從 80 年代末期的 6 至 12 人，至 90 年代末期的 500 多人。第二，政府官員參與層級提高，從 80 年代的區級，至 90 年代遠華走私案可見的地方到中央層級的政府官員均參與其中。第三，政府官員給予私營企業者的特殊利益與福利，從依特定需求而給予「方便」的型態（像是發證照或逃稅），轉變成常規化的模式。第四，80 年代末期以前，私營企業者主要是「單線式」的透過政府內部的某一位官員來尋求走後門或私下的優惠；但是 90 年代以後，私營企業者在政府內部建立「多線式」的貪汙網絡，包含各種層級的官員。第五，私營企業主與政府官員建立的特殊主義關係，將過去二元的(dyadic)或限定於某個層級的官員，轉變成如滾雪球般，受貪汙的政府官員拉攏其他政府的職員進入此貪汙關係網絡中。第六，政府官員給予私營企業者「方便」的組織特色，從私人或個人方式，轉變成跨組織方式。第七，建立信任形式會有所轉變；80 年代，主要透過過去的同學、同事或軍中同袍等長期的友誼條件，並且需費大量時間串門子維繫感情；90 年代後，則是透過性貪汙等方式來快速的建立友誼關係。第八，關係網絡的制度基礎會隨著時間而轉變，相對於在 80 年代處於雙軌制(two-tier pricing)的經濟政策，以及模糊的產權制度的時期，90 年代後，許多法律條文的訂立增加了貪汙行為被懲罰的風險；因此貪汙關係中，會設計出更多強迫制度來避免受賄官員的退縮(cold-feet)。

無論是市場轉型論者或是其他西方的政治學家，主要是以市場循環或國家治理的角度來分析「貪腐」的現象。然而，Wank 教授認為應該以社會經濟學的「鑲嵌理論」，分析中國的經濟行動者與國家代理人之間的「關係」或社會網絡，才能更細緻地理解中國在市場化的經濟發展過程，

將如何從過去的侍從主義關係轉變成新的特殊主義關係。

## 問題與討論

在演講後的提問與討論中，Wank 教授釐清貪汙(corruption)一詞的使用。「貪汙網絡」可與從文化特殊性談論的一般行為區分。假使依循「隨著時代改變，商業個體（或集團）與政府建立關係的方式發生了改變」之說，除了可以用公共力量介入私人商業競賽的程度做驗證，也可以比較政府之間跨組織行動的增減，來檢視企業家對於不同政府部門建立關係的特色是否有所不同。Wank 教授認為中國私人送禮關係(gift-give relationship)，包含性服務等行為相較於 1980 年代有明顯的增加，與關係網絡構成的性質轉變有關。

另外，Wank 教授認為貪汙(corruption)的概念是個標籤，強調政府官方對於私人部門的保護，也讓其他學者更快了解中國的公私關係如何運作。另外，侍從主義與貪汙網絡最大的不同是國家外部行動者已經有某種程度的自主性，是否有強迫性(coercion)的關係成為兩者之間最大的不同。針對賴昌星的案例，Wank 教授認為該案例情形普遍存在於中國，且具有一定的跨時可比性。吳泉源教授回應建議進一步追溯廠商如何在 1980 年代到 1990 年代當中，建構出新的關係模式的過程。

（整理：羅兆匡、吳宜謙、張道琪）

## 引用文獻

- Nee, Victor (1989) A theory of market transition: from redistribution to markets in state socialism. *American Sociological Review*.
- Nee, Victor (1989) Social inequalities in reforming state socialism: between redistribution and markets in China. *American Sociological Review*.
- Manio, M. (2004) *Corruption by design: Building clean government in mainland China and Hong Kong*.
- Granovetter, M. (1985) Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness. *American Journal of Sociology* 91 (3): 48.