

· 专题论坛:《史记》与《孙子兵法》 ·

从《廉颇蔺相如列传》看秦赵大战前的外交角力与士气攻防战

林聪舜

(台湾清华大学 中文系,台湾 新竹 30043)

摘要:由于《史记·廉颇蔺相如列传》对完璧归赵、渑池会做了耸人耳目的渲染,读者被吸引到蔺相如视死如归、使命必达的智勇表现,兼以引车避廉颇的事迹,成为公忠体国的人格典范,历来《史记》的读者常聚焦于蔺相如的人格表现,不复着意相如完璧、渑池会勇折秦威背后的重大贡献。然而,如果不能进一步发掘蔺相如完璧归赵、渑池会的成就,对当时的赵国处境有何重大助益,我们对《廉颇蔺相如列传》的理解就会出现重大缺口,也会疏忽对战国后期秦赵角力的多样性与复杂性的理解。

关键词:《廉颇蔺相如列传》;完璧归赵;渑池会;外交角力

中图分类号:K204.2 **文献标志码:**A **文章编号:**1003-0964(2011)06-0005-04

一、前言——蔺相如完璧归赵与渑池会的“大功”在哪里

廉颇、蔺相如的“将相和”,一直是脍炙人口的佳话,而蔺相如引车避廉颇,“只知有国,不知有己,深得古人公尔国尔之意”的风范^{[1]712},历来更是众口交誉。然而,蔺相如“完璧归赵”后,赵王拜为上大夫;渑池会后,拜为上卿,位在廉颇之右,此一不次拔擢,当时廉颇已觉得功赏不符。他心怀不平,激动地说:

我为赵将,有攻城野战之大功。而蔺相如徒以口舌为劳,而位居我上,且相如素贱人,吾羞,不忍为之下。——我见相如,必辱之。^{[2]2443}

廉颇把蔺相如完璧归赵、渑池会的贡献视为“徒以口舌为劳”,他看不出蔺相如有何“大功”可言。其实不只当时与蔺相如有竞争关系的廉颇不承认蔺相如的“大功”,即使在历史已塑造蔺相如“先国家之急”的伟大形象后,仍有人质疑蔺相如的贡献,特别是对“完璧归赵”前后政治判断的质疑,如王世贞《蔺相如论》云:

蔺相如之完璧,人皆称之,予未敢以为信也。夫秦以十五城之空名,诈赵而胁其璧,是时言取璧者,情也,非欲以窥赵也。赵得其情则弗予,不得其情则予;得其情而畏之则予,得其情而弗畏之则弗予:此

两言决耳,奈之何既畏而复挑其怒也?^{[3]2045-2046}

这是批评赵国不了解敌情,做了“既畏而复挑其怒”的错误判断。王世贞又层层深入,批评蔺相如使秦的折冲过程,犯了很多错误,最后下一断语:“蔺相如之获全于璧也,天也。”

由于《史记·廉颇蔺相如列传》对完璧归赵、渑池会做了耸人耳目的渲染,读者被吸引到相如视死如归、使命必达的智勇表现;兼以引车避廉颇的事迹,成为公忠体国的人格典范,历来《史记》的读者常聚焦于蔺相如的人格表现,不复着意相如完璧、渑池会勇折秦威背后的重大贡献。然而,如果不能进一步发掘蔺相如完璧归赵、渑池会的成就,对当时的赵国处境有何重大助益,我们对《廉颇蔺相如列传》的理解就会出现重大缺口,也会疏忽对战国后期秦赵角力的多样性与复杂性的理解。

蔺相如完璧归赵、渑池会的“大功”,不只在事件本身,他是在秦赵大战前的外交角力与士气攻防战中,捍卫了赵国的尊严,提升了赵国的国际形象,激励了民心士气,为赵国提振了与强秦决战的实力。赵惠文王若非有此认知,骤然拔擢蔺相如为上卿,位在倚为股肱的大将军廉颇之右,就难以理解了。渑池会后九年,即爆发阏与大战;再十一年,长平之战。赵国的累世经营,蓄积了可与强秦决战的实力,可惜终究毁于昏聩的孝成王与纸上谈兵的赵括之手。

收稿日期:2011-05-26

作者简介:林聪舜(1953-),男,台湾彰化人,台湾清华大学中文系主任,教授,博士生导师,主要研究方向:汉代学术思想与史记。

二、秦“以城易璧”背后的企图——骗璧、羞辱、打击赵国民心士气与国际宣传

秦昭王遗赵王书,提出以十五城易赵和氏璧的条件,表面上是公平的,甚至是有利于赵国的。当然,任何人都知道秦国不会兑现“以城易璧”的条件,“赵王与大将军廉颇诸大臣谋:欲与秦,秦城恐不可得,徒见欺”。然而,赵国若拒绝,就不只是“欲勿予,即患秦兵之来”。若连秦国开出优渥条件也不敢正面回应,就是示弱。锤涅看出秦国别有所图,曰:

秦数世以广土强国为务,岂有用十五城易一璧者!开口已自不情,分明是一豪夺之局;亦欺赵之无人,观赵所以处此者何如耳。^{[4]15}

秦之所图为何?就在于透过骗璧、羞辱的操作,以吃定赵国的姿态,突显赵国在强秦压力下只能忍气吞声。藉此打击赵国民心士气,并向东方六国宣示,赵国不是合作抗秦的合适伙伴,造成赵与东方各国合纵抗秦的困难。

秦之所图可由蔺相如奉璧西入秦以后,秦的处理方式看出来。秦王不在朝廷,而在离宫章台召见相如,得璧传示美人及左右,是蔑视、戏弄赵国来使的动作。所以相如谓秦王曰:“今臣至,大王见臣列观,礼节甚倨;得璧,传之美人,以戏弄臣。”相如看出秦王的企图,以碎璧于柱要挟,要求秦王纳璧时,“亦宜斋戒五日,设九宾于廷”。这是逼迫秦王以礼仪相待,给予赵国平等的国际地位;另外,把场面弄得很盛大正式,又便于在大庭广众中宣扬自己的论述。相如使其从者衣褐,怀璧归赵后,在秦王廷见时讲的一段话,不只是他与秦王的对话,另有国际宣传的目的。“秦自缪公以来二十余君,未尝有坚明约束者也。臣诚恐见欺于王而负赵,故令人持璧归,闲至赵矣”。同前。这已不只是与秦王的对话,它不啻是在盛大的外交仪式场合,在大庭广众之中对国际的公开喊话了。在这样的场合,这样的公开喊话之后,秦国骗璧、羞辱的操作已告破局。不论如何处置蔺相如,都已无法达成原先设定的,打击赵国民心士气与国际宣传的目标。秦王最后选择以和平收场,“今杀相如,终不能得璧也,而绝秦赵之欢,不如因而厚遇之,使归赵,赵王岂以一璧之故欺秦邪!”这并非秦王被蔺相如的言行举动所折服,只不过是杀之无意义而已。

秦王不杀相如,除了杀之也无法达成原先设定的,在威逼下让对手自动屈服,达到打击赵国民心士气与国际宣传的目标;过度蛮横的反应,反而有碍国际观瞻。此外,赵国拥有相当强大的军事实力,秦王

还不想在此一理屈的时刻摊牌,也是重要因素。虽然秦的整体国力略胜于赵,但赵在武灵王胡服骑射后,建立强大的骑兵,而且良将辈出,拥有可以与秦抗衡的军事力量。不久之后的阙与、长平之战,赵王都不愿采用保守的战略,主动出击,可见赵国并不惧怕秦国。就此而言,王世贞《蔺相如论》对蔺相如的批评,不但不了解蔺相如“完璧归赵”的意义,也脱离了当时秦赵抗衡的历史情境,他说:“是时秦意未欲与赵绝耳,令秦王怒而僇相如于市,武安君十万众压邯郸,而责璧与信,一胜而相如族,再胜而璧终入秦矣!”^{[3]2045-2046}赵国当时的国力,绝非“武安君十万众”可以欺压。

蔺相如成功的出使,以大无畏的姿态,瓦解秦国骗璧、羞辱的操作,激励了赵国的民心士气,并向东方各国展示了赵国不屈服于秦的决心,做了很好的国际宣传。当然,外交场合的成功,背后仍需国力支持,尤其是军事力量支持。赵国强大的军事实力,为蔺相如提供可以在外交舞台操作的空间,这是不能忽视的条件。这也是将外交的成功,全部归功于蔺相如,让廉颇心怀不平之处。

三、秦“渑池会”背后的企图——扣留或羞辱赵王,打击赵国民心士气与六国合纵抗秦气势

秦方丢出“渑池会”的建议,其动机仍是对赵军事行动外的神经战,企图让赵国进退两难。赵王若与会,则可扣留之,一如扣留魏公子卬或楚怀王;亦可羞辱之,使赵王威严扫地,打击打击赵国民心士气。因此赵王的反应是:“畏秦,欲毋行。”然赵若不敢与会,就是示弱,并且公然怀疑秦“为好会”的动机,会与秦提前决裂,这也不是赵国所乐见。所以蔺相如、廉颇计曰:“王不行,赵弱且怯也。”有些学者对蔺、廉让赵王犯险赴会,深不以为然,清代武亿的论点颇具代表性,他说:“殆哉,此以其君为试也。——安有其身已入于危,而复区区争此口舌之间,冀得相抗而自张,此大惑已。”^{[5]1}这是峻拒“为好会”以策万全的想法,这种想法忽视正面回击秦国士气打击战的迫切需要,也忽视赵国对秦虚与委蛇,避免立刻摊牌的用心。这是东方六国的共同想法,除非被迫应战,谁也不想先与秦国摊牌。

赵王最后选择接受挑战,前往渑池与盟,相如从。廉颇知此行凶险,事先做了安排,他送赵王至边境,与王诀别,提出建言:

王行,度道里会遇之礼毕,还,不过三十日。三十日不还,则请立太子为王,以绝秦望。

廉颇的建言堵绝了秦扣留赵王以相要挟的可

能,并使参与盟会的赵王一行减轻后顾之忧,能在“渑池会”中以坚定的立场与秦周旋。这是高瞻远瞩的布局,但可能触赵王霉头,引发赵王猜忌,非公忠体国者不能为。历来称许廉颇此一建言者颇不乏人,如李晚芳曰:

人只知廉颇善用兵,能战胜攻取耳,亦未足以尽廉颇。观其与赵王诀,如期不还,请立太子以绝秦望之语,深得古人社稷为重之旨,非大胆识,不敢出此言;非大忠大勇,不敢任此事。^{[1]712}

钟惺曰:

观渑池之会相如从而颇守,颇送王至境上,与王诀,“三十日不还,则请立太子为王,以绝秦望”数语,已壮相如之胆矣。^{[4]16}

姚祖恩更认为廉颇见识在蔺相如之上,曰:

乃相如二事皆争胜于口舌之间,而于相如传中特将立太子以绝秦望一议属之廉颇,则廉将军之为社稷臣,加于相如一等,明矣。^{[6]132}

有了万全的准备,创造出赵国与强秦在盟会上抗衡的条件。当然,要周旋得当,不辱国体,仍有赖蔺相如的机智、胆识。

秦王饮酒酣,曰:“寡人窃闻赵王好音,请奏瑟。”赵王鼓瑟。秦御史前书曰:“某年月日,秦王与赵王会饮,令赵王鼓瑟。”蔺相如前曰:“赵王窃闻秦王善为秦声,请奏盆缶秦王,以相娱乐。”秦王怒,不许。于是相如前进缶,因跪请秦王。秦王不肯击缶。相如曰:“五步之内,相如请得以颈血溅大王矣!”左右欲刃相如,相如张目叱之,左右皆靡。于是秦王不怿,为一击缶。相如顾召赵御史书曰:“某年月日,秦王为赵王击缶。”秦之群臣曰:“请以赵十五城为秦王寿。”蔺相如亦曰:“请以秦之咸阳为赵王寿。”秦王竟酒,终不能加胜于赵。赵亦盛设兵以待秦,秦不敢动。

渑池之会过程,秦也是意在羞辱赵王,“某年月日,秦王与赵王会饮,令赵王鼓瑟”的羞辱,若无法及时扳回面子,赵王将威严扫地,赵国抗秦的信心将遭重挫;并突显赵国在强秦压力下只能摇尾乞怜,造成赵与东方国家合纵抗秦的困难,张扬强秦胁迫六国的气势。赵国对秦斗争的成败,会影响东方各国与赵结盟抗秦的信心,例如赵在阙与大胜之后,“天下之士合从相聚于赵,而欲攻秦”^{[7]202}。因此,蔺相如以“请得以颈血溅大王”相威胁,强迫秦王击缶,顾召赵御史书曰:“秦王为赵王击缶。”已反让秦王更显不堪,十足挽回赵王颜面。至于之后“请以赵十五城为秦王寿”、“请以秦之咸阳为赵王寿”的针锋相对,则已是主戏后的余波,只显示秦方无能在盟

会上占到便宜,又不甘就此放弃的喋喋不休罢了。

蔺相如的机智、视死如归,协助赵王顺利完成渑池会,保住了赵国的尊严。然而,与“完璧归赵”一样,渑池会的成功,背后仍需国力支持,赵国强大的军事实力,以及廉颇预知此行凶险,事先做了周详的安排,为蔺相如提供可以在外交舞台操作的空间,这是不能忽视的条件。“赵亦盛设兵以待秦,秦不敢动”,正表明渑池会的成功,固然有赖盟会上的折冲,也依赖国力与周详的准备作为坚强的后盾。

四、结语——廉颇的不平与蔺相如主导“将相和”的背后思维

蔺相如完璧归赵、渑池会的贡献,不只是表面上看得见的机智、视死如归,达成难能的任务;更深层的理由是他在秦赵的外交角力与士气攻防战中,捍卫了赵国的尊严,提升了赵国的国际形象,激励了民心士气。赵惠文王看到了蔺相如为赵国立下的大功,所以完璧归赵后,“以为贤大夫使不辱于诸侯”,由宦者令缪贤舍人一举拔擢为上大夫;渑池会既罢归国,“以相如功大,拜为上卿,位在廉颇之右”。

惠文王拔擢蔺相如有其合理性,他看到蔺相如在秦赵斗争中的核心贡献。但另一方面,自来曲突徙薪难为功,以廉颇为首的将领,攻城野战累积的军事实力,为蔺相如提供可以在外交舞台操作的空间,这个重要功劳却被忽视了。甚至廉颇在渑池会前高瞻远瞩的布局,以万全的准备,创造出赵国与强秦在盟会上抗衡的条件,此一重大功劳也同样被忽视了。于是,蔺相如一个人独自收割完璧归赵与渑池会的功劳,以及来自赵王的封赏。从此一角度看,廉颇心怀不平,想用侮辱蔺相如的方式平抚自己的愤怒,颇令人同情。因为廉颇虽不像惠文王能看到蔺相如的大功,但惠文王也同样忽视廉颇的大功。

面对廉颇的挑衅,蔺相如采取回避退让的方式,避免冲突不可收拾,“相如闻,不肯与会。相如每朝时,常称病,不欲与廉颇争列。已而相如出,望见廉颇,相如引车避匿”。一直等到门下舍人觉得羞耻,以去留抗议,蔺相如才借机宣扬以下的论述:

夫以秦王之威,而相如廷叱之,辱其群臣,相如虽驽,独畏廉将军哉?

顾吾念之,强秦之所以不敢加兵于赵者,徒以吾两人在也。今两虎共斗,其势不俱生。吾所以为此者,以先国家之急而后私仇也。

相如先国家之急而后私仇的风范,感动了廉颇,乃肉袒负荆谢罪,遂为刎颈之交,成就“将相和”的佳话。

相如的风范,史公已极为赞叹,《廉颇蔺相如列传》赞曰:“相如一奋其气,威信敌国,退而让颇,名重太山,其处智勇,可谓兼之矣!”历来更是佳评如潮,兹不再赘。然而,“将相和”的结局是蔺相如所主导,后人偏重赞赏蔺相如先公后私的风范与道德形象之外,喜剧收场的安排应在相如掌握之中,“将相和”的结局,其实更能看出相如“智者”的人格特色,原因是如下几个方面。

(一)完璧归赵与渑池会的圆满收场,背后仍有赖赵国的整体国力,特别是以廉颇为首的将领攻城野战累积的军事实力,以及廉颇渑池会前周详的部署,但最后却由蔺相如独自收割功劳。蔺相如若与廉颇激烈冲突,不论结局如何,双方矛盾的原因会公开化,蔺相如的贡献会被重新评估。

(二)渑池会后,相如拜为上卿,位在廉颇之右,已位极人臣,无法逃避抗强秦的重任,依赖廉颇处更大,于公于私,没有不和廉颇合作的本钱。“强秦之所以不敢加兵于赵者,徒以吾两人在也”。这是事实,但不能仅由蔺相如先公后私的风范理解,“柔廉颇”纵使由自身利害考虑,也是蔺相如必须达成的任务。

(三)蔺相如退让、回避的行为不可能长期为之,因此相如是熟知廉颇个性,知他难以忍受委屈,后来悼襄王使乐乘代廉颇,“廉颇怒,攻乐乘,乐乘走”。也是同一性格的表现。但大忠大勇,以社稷为重,有可“柔”之道。因此导演了一场负荆请罪的“将相和”的演出。

由此观之,相如先国家之急而后私仇的的风范,固然值得称赞,但相如“智者”的鲜明人格特色更不应忽视。他是一位有远见、有政治眼光的“智者”。

另外,由于完璧归赵与渑池会二事,情节过于戏

剧性,历来有学者质疑可靠性,如钱钟书以小说家言视之,谓:

此亦《史记》中迥出之篇,有声有色,或多本于司马迁之增饰渲染,未必信实有征。写相如“持璧却立倚柱,怒发上冲冠”,是何意态雄且杰!后世小说刻画精能处无以过之。——赵王与秦王会于渑池一节,历世流传,以为美谈,至谱入传奇。使情节果若所写,则樽俎折冲真同儿戏,抑岂人事原如逢场串剧耶?^{[8]319}

“增饰渲染”或许难免,但由本文的分析,完璧归赵与渑池会二事放在战国末期秦赵斗争的脉络中,有相当强的现实性;事件的发展也可以合理解读,增加对战国后期秦赵角力的多样性与复杂性的理解;且蔺相如两次会后皆以大功不次升迁,也是“信而有征”。因此,有关完璧归赵与渑池会二事的记载,殊不宜视之为小说家言。

参考文献:

- [1] 杨燕起,陈可青,赖长扬. 历代名家评史记[C]. 台北: 博远出版有限公司,1990.
- [2] 司马迁. 史记·廉颇蔺相如列传[M]. 台北: 鼎文书局,1985.
- [3] 补标史记评林·廉颇蔺相如列传[M]. 凌稚隆辑校,李光缙增补,有井范平补标. 台北: 地球出版社,1992.
- [4] 鍾 惺,史怀·廉颇蔺相如列传[M]//百部丛书集成第99辑. 台北: 艺文印书馆,1966.
- [5] 武 亿. 蔺相如渑池之会[M]//百部丛书初编第64辑. 台北: 艺文印书馆,1966.
- [6] 姚祖恩. 史记菁华录[M]. 台北: 联经出版事业公司,1977.
- [7] 战国策·秦策[M]. 刘向集录. 台北: 里仁书局,1980.
- [8] 钱钟书. 管锥篇[M]. 香港: 中华书局,1990.

(责任编辑:韩大强)