

Shopping in China: Social Change and Modernity

演講者：Professor Dorothy Solinger（蘇黛蕊教授）

University of California, Irvine

時間：2008年12月5日

地點：台北月涵堂



講者 Dorothy Solinger 教授聚精會神聆聽問題。

Shopping in China 是蘇教授正在進行中的一項研究，不同於以往僅討論所得面向，而採取一種新的視角觀察人群日常生活中的消費支出，將對象聚焦於目前較少人關注的中國城市貧困人口 (urban poor) 上。蘇教授甫從新加坡專會研討離開來到台灣，在月涵堂與我們分享她的初步研究成果。

改革開放成功了嗎？

中國改革開放至今已有三十年了，菁英主導著所有改革決策，不論是在市場、私人企業、交通與資訊傳輸、教育、醫療、城市房地產等層面都產生了巨大的變化。現在也許正是檢視中國改革開放的好時機，蘇教授定義改革開放(reform)的字義：改革正意味著一種排除混亂與錯誤，朝向未來的展望，這是一條朝向現代化的道路。

平均數據上無法被看見的極富與極貧兩類群體，呈現在蘇教授的田野調查資料當中：百分之八十的城市居民實際上並未從改革開放中獲利，僅有五分之一的人成為私有化、市場化的既得利益者，他們同時也是改革的捍衛者；小資本在激烈競爭中被淘汰，市場化的苦果由弱勢承擔，這些輸家進入底層，所感受到的是一種時光停滯 (time warp)，享受不到現代化成果。他們或感受到今日與過去竟未能有所不同，甚至不如 1978 年前的生活；或在急速變遷的社會情境下，本身卻停滯不前。蘇教授想要跟我們分享的主要是改革開放對社會不同階層的影響，並且隱然指向一種新階級結構的成型。

被看見的少數與不可見的多數

正當大部分的研究者都聚焦在城鄉二元體制所造成的城鄉差距、關注農村裡的貧窮人口時，蘇教授的研究則是要看見城市中的貧窮人口。這些貧窮人口中，許多人以美金不到一元的預算生活，僅能糊口。中國宏偉的三十年改革，在城市中造就了極富與極貧。三十年前的人們還將超過一半的所得花在食物上，但現在的恩格爾係數¹顯示出食物花費已降到占所得比例的三分之一，同時住房與衣物的花費減少，但醫療、交通、教育、娛樂的支出卻大幅增加。固然我們在統計數據中只能看見平均數字，卻仍然能夠歸納出一個簡單結果：每個人花得更多，也賺得更多。過去幾年

¹ 恩格爾係數：食物支出占總消費支出的比例。（編輯注）

人們都在談論著中國快速增長的中產階級，消費能力不容小覷，蘇教授想從消費面向觀察這群廣大不可見的人們，來看他們究竟過著什麼樣的生活。

吃飽穿暖的課題

一成多城市人口生活處於貧窮當中，他們的年收入只有中國平均收入的三分之一，在農民也能自由買賣自己作物的時代，那些城市裡被市場淘汰的失業者只能吃燉菜。當那些金字塔頂端的消費人口自有私人管道享受著各式舶來品時，根據 1998 年一項針對北京貧困人口的飲食調查，他們僅有蔬菜果腹，無法進食蛋白質，雞蛋對他們來說也是奢侈品。此外，窮人吃肉的比例是富人的一半，這群底層工人階級從毛時代就餓到現在，但在城市的另一頭，新興街區中，富人們卻享用著非洲駝鳥蛋等珍稀食品。

住房

城市公房的市場化是從十年前開始開放的，近九成的城市居民都擁有住房，那麼剩下的一成

呢？蘇教授認為最大的問題不在於是否持有住房所有權，而在於生活方式。大部分人口居住在城鄉外緣的平房或市中心的窄小公寓，但他們生活的環境享有城市基本建設及綠化環境，環繞著方便的小型超市；另一方面，那些失業或被貧窮擊潰的人們，一家人擠在過去單位分發住房中的一個小房間，成為市容革新與都計單位的心腹大患，他們每人所能享有的空間僅僅只有過去毛時代的一半。假如這些貧困人口能夠進入就業市場，他們會成為保全或家務工，大大改善己身的生活水平，但他們是被市場體系所忽略的，隱身於一片繁榮的地產市場的群體。

教育、休閒與醫療

教育支出從 1980 年代左右開始分歧，一般父母親為孩子預備的錢只夠購買食物、書本與必要的藥品；然而富人子弟卻接受游泳、武術等額外課程。中產階級或富有人家都會為孩子聘請昂貴的私人家教，而社區公立小學出身的窮人家孩子無法與之競爭。在蘇教授的田野中，一個飽受挫折的母親表示，沒有特別家教，孩子根本無法在升學考試中考取學校。私立菁英學校在中國呈現



與會學者大合照。