

語源學論文十八篇

楊 樹 達

- | | | | |
|-----|---------|------|---------|
| (一) | 釋 疫 | (十) | 釋 譚 |
| (二) | 釋 已 | (十一) | 釋 茲 |
| (三) | 釋 甲 | (十二) | 釋 用 |
| (四) | 釋 品 | (十三) | 釋 口 厶 |
| (五) | 釋 七 | (十四) | 釋 雁 尻 屍 |
| (六) | 釋 七 | (十五) | 釋 頤 肫 頤 |
| (七) | 釋 咽 | (十六) | 釋 軀 |
| (八) | 釋 桎 桷 桔 | (十七) | 釋 斲 |
| (九) | 釋 証 | (十八) | 釋 瞎 |

釋 疫

說文七篇下疒部云：疫，民皆疾也。从疒，役省聲。釋名釋疾病云：疫，役也，言有鬼行役也。徐鍇繫傳亦云：鬼神在其間，若皆應役然也。按劉徐之說不經，不足辨矣。今謂：役之爲言易也。古音役易同在錫部。易者延也。詩大雅皇矣篇曰：施于孫子。鄭箋云：施猶易也，延也。爾雅釋詁曰：弛，易也。郭注云：相延易。書盤庚中篇曰：暫遇姦宄，我乃劓殄滅之，無遺育，無俾易種于茲新邑。此言毋俾延種于新邑也。左傳隱公六年曰：商書曰：惡之易也，如火之燎于原，不可鄉邇，其猶可撲滅！謂惡之延易如火之燎于原也。國策秦策曰：此二國者，非無大功也，沒利於前而易患於後也。謂沒利於前而延患於後也。東觀漢記卷十三載杜林疏曰：見惡，如農夫之務去草焉，芟夷蘊崇之，絕

其本根，勿使能殖，畏其易也。言畏其延易也。國語魯語卷上記子叔聲伯之言曰：夫苦成叔家欲任兩國，而無大德，其不存也，亾無日矣。譬之，如疾，余恐易焉。後漢書鄧訓傳注引東觀漢記曰：吏士嘗大病瘡，轉易至數十人。此二文皆謂疾病之延易者也。病以延易而民皆疾，故謂之疫矣。

疫疾之生，後世尙有推其故於神鬼者，劉熙徐鍇之類是也。制文者早知其緣於延染，吾先民文治之卓，此可以窺見一斑矣。

釋 己

說文十四篇下己部云：己，中宮也。象萬物辟藏訶形也。己承戊，象人腹。樹達按：許氏釋己字據十干戊己爲訓，殊爲無謂，非造文之始義也。其說字形，云象萬物辟藏訶形，謂象辟藏訶形者，近之，謂象萬物，又非也。今按己龜甲金文皆作己，金文鍾伯鼎作己，皆象人屈膝長跪側視之形，與尸象人臥者取象相同。蓋己卽踞之初文也。二篇下足部云：踞，長跪也。从足，忌聲。己爲象形字而變爲踞，猶宀爲象形字而或作廩，與爲象形字而或作龔，屮爲會意字而或作馨也。己之後起字又有異，己部云：異，長跪也。踞今本誤作踞，今从玉篇校正。从己，其聲。讀若杞。踞與異俱爲己之後起字，而不同者，踞爲形聲字，異則象形加聲旁字也。己與其古音同，故異从其聲而仍讀若己聲之杞也。段氏注以異下說解今本誤作長踞，遂徑改爲長居，謂異卽後世之箕踞字，立說殊巧。今按己爲長跪，異果爲箕踞之義，則字不當从己，以長跪與箕踞正相反也。且箕踞古未有稱長居或長踞者，踞爲跪之誤文甚明。考文不得其源而憑臆立說，宜其無當矣。

己部又有𠄎字，云：謹身有所承也。从己丞。按𠄎字从己，故許云謹身；从丞，故許云有所承。丞承古音同，从丞卽假丞爲承也。說文手部承訓奉訓受，謹身有所受者，猶書傳云長跪受教也。己下云辟誦，𠄎下云謹身，會合觀之，屈膝長跪之意亦大可見矣。

釋 甲

說文十四篇下甲部云：𠄎，東方之孟，陽氣萌動。从木戴孚甲之象。大一經曰：人頭空爲甲。又古文作命，云：古文甲，始於一，見於十，歲成於木之象。近世不從許義而別立說者，朱氏駿聲釋甲爲鎧甲，謂象戴甲於首之形。俞氏樾兒笈錄釋爲龜甲之甲，謂甲卽象龜形。樹達按：甲字龜甲文作田，殷虛書契前編卷三之二十二葉。或作田，同卷二十九葉。魏三體石經無逸篇祖甲古文作𠄎，字形皆與木戴孚甲之象不合，與鎧甲及龜甲亦不相類。然則許君之說固非，朱俞二家之說亦未是也。愚以龜甲石經古文諸形合觀之，謂甲殆柳之初文也。說文六篇上木部云：柳，檻也。所以臧虎兇也。从木，甲聲。古文作𠄎，與三體石經古文甲字形略同。篆文之甲，卽𠄎字之倒形也。按龜文作方形，石經及說文作圓形者，皆象圈檻之周圍；中作十𠄎者，所圈動物之形，𠄎或卽牛之省也。龜文之田，石經之𠄎，象檻閉之形；龜文之田，說文之𠄎，則象檻開可出入之形也。說文二篇上牛部云：𠄎，閑養牛馬圈也，从牛，冬省，取其四周市。按牢字亦象圈牢之形，與甲之古文同，非从冬省。下橫畫示閉牢，與龜文甲字之田上作橫畫爲閉者正同，以牢字互證，而甲之爲柳愈顯矣。

釋 晶

說文七篇上晶部云：晶，精光也。从三日。又云：壘，萬物之精，上爲列星。从晶，从生聲。一曰。象形。从○，古○復注中，故與日同。古文作望，或省作星。近儒孫氏詒讓云：晶即星本字，象其小而衆。原始象形當作○。說文夔亦从○，金文梁上官鼎夔分字省作○，是也。後人增益作壘，遂生分別耳。見名原卷上古章原象第二。樹達按：孫說至瑯，今請以五證明之。晶部云：夔，商星也。从晶，彡聲。又云：屾，房星，爲民田時者。从晶，辰聲。惟晶爲星，故商星之夔，房星之屾，字皆从晶，否則義無所取：一也。或疑晶星音讀不同，不當爲一字，不悟二字今音雖異，而古則無殊。蓋星从生聲，从生聲之字有旌，讀子盈切，與晶音正同，星古音殆亦當爾。知者：呂氏春秋季春紀圖道篇云：日日夜一周，圖道也；月躔二十八宿，軫與角屬，圖道也。精行四時，一上一下，各與遇，圖道也。精者，星之假字也。惟星精同音，故呂氏春秋徑假精爲星。精今讀子盈切，與晶同音，知星古讀亦當與晶同也。由此可知：禮記月令疏引春秋說題辭云：星之爲言精也，以精釋星，實以同音之字爲訓也。知晶星二字古本同音，則二文爲一可以無疑矣：二也。說文雖誤分晶星爲二字，然晶下云精光，壘下云萬物之精上爲列星，以精釋晶，又以精釋壘，於二文爲一，未嘗無所窺見，其未能認二字爲一文，僅未達一閒耳：三也。尋晶壘所以異者，晶爲純象形字，壘則於象形外別加聲旁之生耳。古人於象形之字往往加注聲旁，例如七篇下网部，网加亡聲爲罔，九篇下厂部，厂加干聲爲斥，十篇下尢部，尢加圭聲爲尫，此許君知其爲一字者也。亦有與此同例而許君不知其爲一字者：

三篇下門部，門加斲聲爲闕，門闕實一字也。七篇上片部，片加反聲爲版，片版實一字也。片，列木也。版，列也。訓同。十一篇下永部，永加羊聲爲彙，永彙實一字也。永，長也。彙，水長也。訓同。十二篇下囧部，囧加玉聲爲囧，囧囧實一字也。十四篇下己部，己加其聲爲異，己異實一字也。詳釋己篇。又午部，午加吾聲爲悟，午悟實一字也。午，悟也。悟，逆也。義同。而許皆誤分爲二字。十篇上火部，火加尾聲爲焜，加毀聲爲燬，火焜燬實一字也。焜燬皆訓火也。而許誤分爲三。許以晶壘爲二文，猶門闕片版永彙囧囧午悟火焜燬之例耳。四也。尋壘初文本作晶，後注中則爲晶，然十一篇下雨部云：雹，雨冰也。从雨，包聲。古文作霰。按雹之古文从晶，晶即雹之象形初文，若是，則星雹二字古文同形，後人欲加識別，乃加形旁之雨於晶而爲霰，加聲旁之生於晶而爲壘耳。知晶有不得不加聲旁之故，而星之卽晶愈確實無疑矣。五也。

韓非子說林下篇云：荆伐陳，吳救之，軍閉三十里。雨十日，夜星。星說苑指武篇作晴。漢書天文志云：日舖時，天嵬晏，以嵬爲姓，皆足爲星字古讀之證云。

釋 匕

說文八篇上匕部云：匕，相與比叙也。从反人。亦所以用比取飯，一名柶。王氏筠說文釋例云：匕字兩形各義，許君誤合之。比叙之匕从反人，柶則象形字，斷不能反人而爲柶也。朱氏駿聲說文通訓定聲補遺亦謂二義當異形，許君誤合之。樹達接：王朱二君謂訓柶者當別爲一字，其說既確不可易矣，而於相與比叙之義未嘗致疑，猶未盡也。竊謂相與比叙之義，取以

釋比可也；以之釋匕，則泛而不切。大抵變形之字與其本形義必相因。匕形从反人，而訓爲相與匕叙，形義全不相會，非造文之始義也。愚謂：匕者，今字妣之初文也。爾雅釋親云：父爲考，母爲妣。知者，說文十二篇下女部云：妣，歿母也。从女，比聲。籀文作妣。蓋初字止作匕，變體象形字也。繼加形旁之女爲妣，增義旁象形字也。最後以匕比音近而字變爲妣，則形聲字矣。此一證也。說文二篇上牛部云：牝，畜母也。从牛，匕聲。此由人旁推及獸，牝牡二字爲對文，牝之从匕，與士爲男子牡从士聲者字例恰同。說文牡从士聲，今从段引或說及王國維說。此二證也。說文十篇上鹿部云：麀，牝鹿也。从鹿，牝省。按許君不知匕妣爲一字，故謂麀从牝省，其實字即从匕，非从牝省也。此三證也。妣龜甲文皆作匕，不作妣，金文多作匕，或有作妣，而無作妣者，故余謂妣爲最後起之字也。此四證也。然則字何以从反人也？曰：凡圓臚方趾之類皆人也。然人之中有男女之別焉，造文者艱於泐構，小變人之形以表人類中之女，固事理所宜有也。至禮記曲禮稱生曰父曰母，死曰考曰妣，許君从其義，釋妣爲歿母。其實匕妣之初義，第爲別於雄牡之稱名，初無生死之別。曲禮所稱，乃文治大進以後分別之辭耳。況蒼頡篇云：考妣延年。方言云：南楚滌涇之閒謂婦妣曰母媻，稱婦考曰父媻，則又考妣不別生死之證也。必謂妣爲亾歿之稱，將謂牝爲已死之母牛乎，殆不然矣。

釋 匕

說文八篇上匕部云：匕，變也。从到人。段氏註云：到者，今之倒字，人而倒，變意也。王氏筠說文句讀云：變者，月令田鼠化

爲駕之類。然封禪書曰：天子以爲化去不死，當是許君意之所主，故曰从到人。又說文釋例云：人不可到，到之則是化去矣。孟子所謂比化者無使土親膚，化即七也。今按段氏人而倒示變意之說殊爲粗臆，王氏句讀兩說，前說於到人之形不合，非是。後說以封禪書之化去不死及句讀以孟子之化者證七字之義，可謂當矣，而云人不可到，到之則是化去，則強說也。今節取王氏之說以說七字之義與形曰：史記封禪書云：宋毋忌正伯僑充尚美門高最後，皆燕人，爲方僊道，形解銷化。又云：李少君病死，天子以爲化去，不死。形解銷化，化去不死，此七字之本義也。形从到人者，人字形象臂脛，乃戴天履地之形，七从到人，則登天上升之形也。本部真字从七，說解云：僊人變形而登天也。然則七下訓變，即謂變形，七从到人，正謂其登天也。以从七之真字之說解釋七字，既得其義，又得其形，殆七字之確詰矣。封禪書又云：黃帝鑄鼎於荆山下，鼎既成，有龍垂胡鬣下迎黃帝，黃帝上騎。黃帝既上天，百姓乃抱其弓與胡髻號。又云：秦繆公病，臥五日，不寤，寤乃言夢見上帝，上帝命繆公平晉亂，史書而記藏之府，而後世皆曰：秦繆公上天。又云：申公曰：漢主亦當上封，上封則能僊登天矣。淮南子齊俗篇云：今夫王喬赤誦子吹嘔呼吸，吐故納新，遺形去智，抱素反真，以游玄眇，上通雲天，今欲學其道，不得其養氣處神，而放其一吐一吸，時誦時伸，其不能乘雲升遐亦明矣。此皆登天之說，可以證明許書真字變形登天之訓，即足明七从到人之義者也。說文僊訓長生僊去，字从舉聲，然舉訓升高，知僊亦謂乘雲上升也。說具余釋一篇

朱氏駿聲說文通訓定聲云：到子爲去，生也；到人爲七，死也。按朱氏徑以死釋七，似不及王氏說之圓，然亦自可通。何者？

人由生而之死，固變化之事也。孟子所云化者，趙歧釋爲變化，實則化者即死者也。然七爲死，何以形从到人，朱氏無說，今爲明之。夫死者，何也，人魂氣與形魄合則生，魂氣與體魄離則死。禮記郊特牲曰：魂氣歸于天，形魄歸于地。七从到人，謂魂氣之上升也。

夫七去爲不死者，從其有所蛻蟬言之也；以七爲死者，從其初形之漸盡言之也。貌不同而實則一也。禮記曲禮下篇曰：告喪，曰天王登假，登假卽淮南所謂升遐，僂之與死，古人立言早無割然之界域矣。

要之，反人爲七，到人爲七，皆與本形之人字義有關連。許釋七爲相與比叙，說者疏釋七變之訓爲常言之變化，皆失其變形之故，故知其不然矣。

釋 咽

爾雅釋詁云：咽，息也。方言三云：咽，息也。東齊曰咽。說文二篇上口部云：東齊謂息爲咽。齊字从段說改 从口，四聲。引詩曰：犬夷咽矣。按咽訓息而字从四者，四之爲言自也。四與自古音同在沒部 說文四篇上自部云：自，鼻也。象鼻形。按人喘息以鼻，故𪔐𪔐訓臥息，字皆从鼻，其不从鼻者，則皆从自。如息从心从自，眉訓臥息，字从尸从自，是也。咽訓息而从四，猶之从自矣。詩陳風澤陂云：涕泗滂沱。毛傳云：自目曰涕，自鼻曰泗。按泗爲鼻涕，字从水四，亦假四爲自，謂液之從鼻出者也。

上所云，以字形言之者也。試就聲觀之，臥息謂之𪔐，寒部字也，轉沒部，則謂之𪔐，又謂之眉，息謂之咽，義同則聲亦同矣。

釋桎杻梏

說文六篇上木部云：桎，足械也。所以質地。四字段氏據周禮秋官掌囚釋文引補。按慧琳一切經音義太平御覽六百四十四及唐本說文木部並同，則說文原有此四字也。从木，至聲。太平御覽卷六百四十四引風俗通云：桎，實也，言其下垂至地，然後吐情首實。樹達按：許君及應劭說桎之語源，皆皮傳無理，非其義也。愚謂：桎从至聲，至之爲言寔也。至寔古音同在至部。說文四篇下重部云：寔，礙不行也，从重引而止之也。重者，如重牛之鼻，从口，此與牽同意。引詩曰：載寔其尾。夫以木械加於人之足，使之礙止不行，故謂之桎也。詩小雅節南山箋云：氏當作桎，桎之桎。釋文云：桎，礙也，說文云：礙，止也是其義也。說文九篇下广部云：厓，礙止也。从广，至聲。厓从至聲而訓爲礙止，亦以至爲寔也。

礙不行謂之寔，礙止謂之厓，足械謂之桎，字形雖殊，音義固一貫矣。

木部又云：杻，桎杻也。从木，刃聲。玉篇云：木名。今按許以桎杻釋杻，杻亦桎也，其不與桎梏字相次，偶失之耳。今按杻爲桎者，杻從刃聲，刃聲字多含礙止之義。十四篇上車部云：輶，礙車木也。从車，刃聲。是其證也。言部訃从刃聲，訃爲頓，頓與鈍同，謂言之有所礙止也。心部忍从刃聲，訃爲能，能者古耐字，謂心之有所礙止也。

以械加於人足，礙止人行者，或謂之桎，或謂之杻，義同則受名之源不得異矣。

木部又云：梏，手械也。所以告天。从木，告聲。愚謂告天

亦皮傅之義，非正義也。今按：梏从告聲者，說文二篇上告部云：牛觸人，角著橫木，所以告人也。从口，从牛。引易曰：僮牛之告。按加木於牛角以止其觸謂之告，加木於人手以止其動謂之梏，由物以引申及於人，其義固一貫也。二篇上牛部云：牯，牛馬牢也。从牛，告聲。引周禮曰：今惟牯牛馬。按欄牢所以礙止牛馬，亦告義之引申也。告聲之字雖無以礙止爲訓者，然其字有礙止之義，固甚顯白也。

釋 誣

說文三篇上言部云：誣，相毀也。从言，亞聲。宛古切。按十四篇下亞部云：亞，醜也。象人局背之形。尋亞即今醜惡之惡字。誣从言从亞者，謂言人之醜惡，故爲相毀也。

言部又云：誹，謗也。从言，非聲。段注云：誹之言非也，言非其實。按段說非是。誹从言从非，謂言人之非也。

言部又云：詆，訶也。从言，氏聲。又二篇上口部云：𠵽，苛也。从口，氏聲。按詆𠵽同字。𠵽訓苛，苛亦同訶。詆訶猶今言詆毀也。詆从氏聲者，說文七篇上日部昏下云：氏者，下也。九篇下广部云：底，下也。从广，氏聲。六篇上木部云：柢，木根也。从木，氏聲。木根亦在下之物也。按氏即今之低字，詆从言从氏，謂言者推而下之，故爲詆訶也。

言部又云：譏，誹也。从言，幾聲。段氏云：譏之言微也，以微言相摩切也。按段氏似以譏諷爲義，故云以微言相摩切，說非是。按幾聲字有微小之義。四篇下彡部云：幾，微也。二篇上口部云：噉，小食也。从口，幾聲。十三篇上虫部云：蟣，蟲子也。从虫，幾聲。此蟲之小者也。幾又有少不足之義。五篇下食

部云：穀不熟爲饑，是也。譏从言从幾，謂言其微少不足，故爲誹也。

二篇上口部云：訾，苛也。从口，此聲。按訾經傳通作訾，苛亦與訶同。按此聲字多含小義。爾雅釋訓云：仳仳，小也。說文六篇上木部云：柴，小木散材。从木，此聲。六篇下貝部云：貲，小罰以財自贖也。从貝，此聲。十二篇下女部云：婁，婦人小物也。从女，此聲。二篇上走部云：越，淺渡也。从走，此聲。方言十云：𪔐，短也。凡物生而不長大謂之𪔐。按鳥母謂之雌，亦言其小也。（說詳余釋雌雄篇）𪔐从口从此，亦謂言者蔑而小之，故爲訶矣。

言人之惡謂之誣，言其非謂之誹，推而下之謂之誣，輕而小之謂之譏，或謂之𪔐，字義同故語源同矣。

與上來諸文義相反者，有譽稱二文。言部云：譽，稱也。从言，與聲。按譽之爲言昇也。說文三篇上昇部云：昇，共舉也。从臼，从収。十二篇上手部云：舉，對舉也。从手，與聲。蓋以手共舉謂之昇，以手對舉謂之舉，以言稱舉謂之譽，其義一也。今語猶謂贊美人爲抬舉矣。

八篇上人部云：稱，揚也。从人，冫聲。按十二篇上手部云：揚，飛舉也。稱訓揚，揚訓飛舉，是稱爲舉也。又四篇下毒部云：冫，并舉也。从爪，毒省。冫訓并舉，稱从冫聲，故有舉義矣。

譽稱皆言舉。舉者，推而上之也。誣之言氏，氏者下也。譽稱與誣義相反，故其語源亦相反矣。

釋 謂

說文三篇上言部云：謂，知也。知與智同，从言，冫聲。又十

篇下心部云：惛，知也。从心，胥聲。按二文同字，經傳多假胥爲之。周禮天官序官云：冢宰胥十有二人。鄭注云：胥讀如譖，謂其有才知，爲什長，是也。按，譖从胥聲而訓爲知者，胥之爲言衄也。說文二篇下疋部云：衄，門戶疏窗也。从疋，疋亦聲。囟象衄形。讀若疏。按門戶衄窗有通孔，故衄疏皆訓通。疋部云：衄，通也。从爻，从疋，疋亦聲。十四篇下去部云：疏，通也。从充，从疋，疋亦聲，是也。凡物通者智而塞者愚，故譖惛从胥聲而訓爲知矣。

說文一篇上士部云：壻，夫也。从士，胥聲。或作婿。按壻从胥聲，胥亦言衄，謂士之疏通有才知者也。壻之同義字有倩。八篇上人部云：倩，人美字也。東齊壻謂之倩，是也。按倩亦才知之稱。十二篇下女部云：婧，有才也。漢書朱邑傳注云：倩，士之美稱，是也。壻倩義同，故其語源亦同矣。今俗言郎才女貌，壻从士从胥，所謂郎才也。

說文十二篇上耳部云：聰，察也。从耳，悤聲。按聰从悤聲而訓爲察者：悤之爲言囟也。說文十篇下囟部云：囟，在牆曰牖，在戶曰囟。象形。又七篇下穴部云：窻，通孔也。从穴，悤聲。按窻即囟之或作。囟爲通孔，故物之中空可通者皆受聲於囟。七篇下巾部云：幪，幪也。从巾，悤聲。一篇下艸部云：蔥，菜也。从艸，悤聲，是也。物通者必察，故聰从悤聲而訓爲察也。

通語以聰明爲連文。明字本作朙，从月从囧，囧讀若獫。賈侍中說囧讀與明同。以盟或作盟盟證之，則賈說良信。若是，則朙字實从囧聲。囧爲窗牖麗廡闔明，朙从囧聲，此猶聰之受聲義於囟矣。

說文十篇下心部云：憙，慧也。从心，睪聲。按睪之爲言察

也。說文七篇下穴部云：竅，穿也。从穴，齋聲。一切經音義卷一引倉頡篇云：竅，小孔也。張衡西京賦云：交綺豁以疏竅。玉篇云：蓬，草木莖葉疏也。廣韻云：鏹，有孔鏹也。蓬鏹並與竅義近。憭之訓慧，猶譖之訓知，聰之訓察矣。

說文六篇上木部云：樞，楯閒子也。从木，肅聲。十四篇上車部云：軛，車轆閒橫木也。从車，令聲。軛字或作筭。釋名釋舟車云：筭，橫在車前，織竹作之，孔筭筭也。定九年左傳曰：載蔥靈。賈逵注云：蔥靈，衣車也。有蔥，有靈。按蔥即窗，靈即樞也。楚辭九章云：乘舸船余上沅兮。王逸注云：舸船，船有牕牖者。樞軛皆中空，故引申爲靈明之義。莊子天地篇云：大愚者終身不靈。釋文引司馬云：靈，昭也。淮南子齊俗篇云：所居聆聆。高注云：聆聆，意曉解也，是其義也。

門戶龕窗謂之龕，通謂之窳，又謂之疏，引申及於人，則知謂之譖。通孔謂之鹵，引申及於人，則察謂之聰。窗牖麗廡闔明謂之囧，引申及於人，則智慧謂之明。穿謂之竅，引申及於人，則慧謂之憭。楯閒子謂之樞，車轆閒橫木謂之軛，引申及於人，則昭謂之靈，意曉解謂之聆。語源同，故其所孳乳之字義亦同矣。五年前余始專治聲訓，即明此義，今故表而出之。

問者曰：說文六篇上木部云：龕，房室之疏也。从木，龍聲。又五篇上竹部云：籠，筭也。从竹，龍聲。而龍聲之字有聾，十二篇上耳部云：聾，無聞也，此與龕之爲譖，鹵之爲聰，囧之爲聰明，蔡之爲憭，樞筭之爲靈聆適相反，何也？曰：龍之爲蟲無耳，以角聽，本江沅王筠說。故聾字从龍。字形聲同而語源異，故孳乳字之義亦異，不足怪也。

釋 爻

說文三篇下爻部云：爻，二爻也。力几切。第述其形，不言其義，段氏謂讀力几切者，附合爾之同韻爲之，王筠謂爻同叅爻之例，不當別作音。愚謂段王之說非也。說文七篇上囧部云：囧，窗牖麗廡闔明。象形。九篇下广部云：廡，屋麗廡也。从广，婁聲。今謂爻字象窗牖交文之形，卽麗廡之麗之本字也。知者：爾字从爻，云：麗爾猶靡麗也。从口，从爻，爻其孔，从六書故引尔聲。知許於爻下雖缺其義，而於爾下則追言之。蓋爾从口者，窗牖之外匡，爻其交文，交文之閒則孔也。此與囧爲窗牖麗廡開明者形既相類，而彼云麗廡，此云麗爾，訓義正同，其證一也。爻部又云：爽，明也。从爻从大。爽从爻而訓明，與囧下云闔明者相合，其證二也。許一再言麗廡，而廡从婁聲，說文婁訓空，若麗則說文訓旅行，通言綺麗美麗，皆與廡不相會。性麗爲爻之假字，則爻爲孔而廡爲空，麗廡同義，故以爲連文，其證三也。五篇上竹部云：籊，竹器也，可以取麤去細。从竹，麗聲，此卽今篩字。十四篇下酉部云：醴，下酒也。从酉，麗聲。一曰醇也。按二文从麗聲，以麗字本義求之，皆不可通，知其亦假麗爲爻。蓋爻爲通孔，故可以爲取麤去細之器，可以下酒，可以去滓以爲醇，此知造字之時已假麗爲爻，其證四也。廣韻云：爻，爻爾，布明白，象形也。按說文爾下云麗爾，廣韻則云爻尔，爻尔卽麗爾，法言之訓本自故書，知古人固讀爻爲麗矣，其證五也。爻尔麗爾音同，徐灝云：與麗爾爲語之轉，非是。

說文以麗廡連言，麗之孳乳字有籊醴。婁之孳乳字，自屋麗廡之廡外，有髀，髀髀也。又有篋，竹籠也，皆以空義受名。數

亦从婁聲，而數之孳乳字有斂。五篇上竹部云：斂，炊篋也。又云：篋，漉米斂也。斂轉屋部則爲漉，或作淥。十一篇下水部云：漉，淥也。一曰水下兒也。篋爲取麤去細之器，而釀爲下酒，斂爲漉米斂而漉爲淥，爲水下兒，其比正同。蓋篋與斂言其器，釀與漉言其用也。水部又有潛字，云：舊酒也，一曰淥也，義與釀漉同，而音與妮疑相會，亦言其有通孔。潛从晉聲，晉从疋聲。此可觀文字音義相通之密矣。

釋 用

說文三篇下用部云：用，可施行也。从卜中。衛宏說。按卜中之說，後人多疑之。宋戴侗六書故謂用象鐘形，卽鏞字之古文，說頗近似，今以龜甲金文觀之，不惟衛宏卜中之說爲無稽，卽戴氏之說亦不相合，皆非也。今謂：用者，桶之初文也。唐本說文木部云：桶，木方器也，受十六升。今本作木方也，受六升。从木，甬聲。據許說受十六升及呂氏春秋仲春紀及史記商君傳皆以斗桶連文，桶似爲量器之專名。實則凡可以受物之器皆可名桶。方言五云：著筩，自關而西謂之桶櫬，是受筩之器可名桶也。一切經音義十五引通俗文云：受黍者曰桶，是受黍之器可名桶也。前儒訓祝輒云如黍桶。觀甲文用字之形，皆以三直畫爲幹，其橫畫或正或邪，或上或下，其數或二或三，或右三而左二，或右二而左一，絕不一致。蓋橫畫第示爲飾之橫欄，器無定形，或字亦無定式也。此以字形爲證者一也。金文番生敦云：簞彌魚筩，毛公鼎亦云。此卽詩小雅采芑篇之簞，魚服，箋云：魚服，矢服也。筩象矢在用中之形。近人羅振玉謂卽說文弩矢箛之箛字，變而爲今之筩字，其說確不可易。筩之下截卽用字，

變而爲匍，下亦作用，此由觚匍字形可以爲證者二也。桶可以受爲器，其爲用至廣，故引申爲一切器用之用。由有形引申爲無形，則爲行用之用。此用字引申之次第顯明可說者也。許君以引申最後之義爲初義，宜其與字形不合矣。近人說此字者，葉玉森謂字象架形，說雖未當，而頗得其意。余永梁謂本誼當爲用具之用，盛物器也，視葉說爲尤近，蓋得其第一引申義也。然不明其爲桶之本字，則一閒未達耳。余三年前頗覽龜甲諸書，其時即持此義，今故表而出之。

釋 口 𠂔

說文二篇上口部云：口，張口也。象形。口犯切 十三篇下土部云：坎，陷也。从土，欠聲。按口象坎陷之形，乃坎之初文，許訓口爲張口，非是。知者：七篇上凶部云：凶，惡也。象地穿交陷其中也。又臼部云：臼，舂也。古者掘地爲臼，其後穿木石。象形。中，米也。凶下云地穿，臼下云掘地，字皆从口，是其證也。

說文五篇下𠂔部云：𠂔，𠂔盧，飯器，以柳爲之。象形。或作𠂔，从竹，𠂔聲。尋去聲之字多含開張之義。玄應一切經音義四引埤蒼云：𠂔，張口頻伸也。莊子秋水篇云：公孫龍口𠂔而不合。呂氏春秋重言篇云：君𠂔而不𠂔。高誘司馬彪注並云：𠂔，開也。漢書兒寬傳云：合祛於天地神祇。李奇注云：祛，開散也。莊子胠篋篇云：胠篋探囊發匱之盜。司馬彪注云：从旁開爲胠。按衣袂謂之祛，亦言其開口也。愚謂口於𠂔盧之外本有張口一義。許不憚口爲坎之初文，以口𠂔形近遂誤以張口之訓置之口下。今定口爲坎，爲凶臼二字所从，以張口之訓屬之𠂔，爲𠂔祛胠義訓所本，斯文字形義，古書訓詁，各得其所矣。

口之爲坎，朱駿聲饒炯皆頗言之，惟以不明張口之訓當屬之口，不免依違其說，故具言之。

釋 臚 尻 尻

說文四篇下肉部云：臚，尻也。𦍋本作尻也，義同。从肉，佳聲。示佳切。按漢書武帝紀云：立后土祠于汾陰臚上。如淳注云：臚者，河之東岸特堆，掘高十餘丈。顏師古注云：以其形高起如人尻臚，故以名云。尋說文自訓小旨，漢書臚乃自之假字。師古泥臚字形以說汾陰之臚，非確語也。顧其謂人尻臚高起，則正得臚語受名之由。蓋自爲小旨，佳與自古同音，古佳聲字多含高義。說文九篇下巛部云：崔，高也。从巛，佳聲。都回切。又十四篇下自部云：隄，隄隄，高也。从自，佳聲。都臯切。又九篇下山部云：崔，大高也。从山，佳聲。昨回切。又九篇上頁部頤訓出額，直追切。四篇上目部睢訓仰目，十三篇上虫部蜚訓如母猴仰鼻長尾，余季切。皆以高仰突起受名。臚在人身有高起突出之形，故名爲臚矣。

說文八篇下尸部云：尻，臚也。从尸，九聲。苦刀切。釋名釋形體云：尻，廖也。所在廖牢深也。按成國說尻語之源，牽合無理，非其義也。今按：尻者，亦言其高也。尻从九聲，九聲字亦多含高義。二篇上口部云：𠵽，高氣也。从口，九聲。巨鳩切。十四篇下九部云：𠵽，九達道也。似龜背，故謂之𠵽。𠵽，高也。从九首，按九亦聲。渠追切。按𠵽與兂軌音同。又如日部旭訓日旦出貌，字从九聲，亦謂日高出也。

尸部又云：𦍋，髀也。从尸下丌居几。或作臚，又或作髀。釋名釋形體云：髀，殿也，高厚有殿鄂也。按成國謂髀高厚是也；

其云有殿鄂，則非也。屍有高起之形，殿从屍聲，故亦有高義。初學記引蒼頡篇云：殿，大堂也。說文云：堂，殿也。殿堂同物，故兩書互訓。堂高知殿亦高。漢書循吏黃霸傳注云：古者屋之高巖，通呼爲殿，是也。

睪屍屍三文同義，故其受名之由皆同矣。

釋 頰 肫 頤

說文九篇上頁部云：頰，權也。从頁，彳聲。渠追切，古音仇。尋頰易作頰，夬九三云：壯于頰。釋文云：頰，求龜反，頤也。又音求。翟云：面頰頰閒骨也。鄧作頰，按頰頰同字，權頰亦同字。王氏念孫廣雅疏證云：權者，平也。兩高相平謂之權，猶雙闕謂之觀也。頰亦高貌也。說文：旭，高也，義與頰相近。今按：王說是也。頰字許書不載，然字从九聲，九聲字多含高義。說文口部咥訓高氣，旭訓日且出貌，蓋言日之高出，皆其證也。

說文四篇下肉部云：肫，面頰也。从肉，屯聲。按屯聲字肫訓樓牆，輓訓兵車，皆含高義。肫訓面頰，亦言其高也。

廣雅釋親：頰頰同訓頰，頰字許書亦不載，然其字从出聲，亦謂其高出於顏面也。

凡字之同源者往往同音。面權高起，故謂之頰頰，又謂之肫。睪亦高起，故謂之屍，又謂之屍。鼻稱準，亦言其高聳也。周禮地官鄉師云：巡其前後之屯，故書屯或爲臀，知屯臀古同音也。說文：屍或作脾，知屍準古同音也。權鼻與睪在人體雖有上下之殊，而其受名之由固無異矣。

釋 觥

說文四篇下角部云：觥，角傾也。从角，鹿聲。按觥之爲言

池也。二篇下辵部云：泄，邪行也。从辵，也聲。傾邪義相近。

按虬聲與也聲古多通作。說文十二篇下弓部云：弛，弓解弦也。从弓，也聲。或从虬作弛。左傳昭八年云：於是晉侯平公方築虬祁之宮。韓非子十過篇云：衛靈公之晉，晉平公觴之於施夷之臺。施夷卽虬祁。

說文二篇上走部趨讀若池，八篇上衣部禡讀若池；淮南子時則篇注云：麓讀池澤之池，此皆也聲字與虬聲字相通之證也。蓋虬从厂聲，也从丿聲而丿實从反厂，故厂丿二文之孳乳字多相通用。詩大雅旱麓篇云：施于條枚，呂氏春秋知分篇韓詩外傳卷二，及後漢書黃琬傳注引新序並作延于條枚，說文二篇下延部云：延，長行也，从廴，厂聲。此其證也。

釋 斷

余昔撰釋听篇，已明斷之得義於根矣。今更詳證之。

說文二篇下齒部云：斷，齒本肉也。从齒，斤聲。按斷之爲言根也。古艮斤二字同音，故往往通作。說文十三篇下土部云：垠，地垠也。从土，艮聲。或从斤作圻。此造文時艮斤通作之證一也。二篇上走部云：赴，行難也。从走，斤聲。二篇下彳部云：很，行難也。从彳，艮聲。按二字音義皆同，或从斤，或从艮，此造文時艮斤通作之證二也。說文斷訓齒本肉，而倉頡篇訓齒根，則已明著其語源於訓詁矣。

釋 曙

說文七篇上日部云：曙，旦明也。从日，者聲。按者與土古音近。土者，地也。曙从日从者，謂日在地上也。七篇上旦部

云:旦,明也。从日見一上。一,地也。睹旦義同,故字之構造亦同矣。十篇下赤部云赭,赤土也。从赤,者聲。赭爲赤土而字从赤者,知造字時恒假者爲土矣。

日部又云:暑,熱也。从日,者聲。釋名釋天云:暑,煑也,如水煑物也。按釋名之說恐未可信。今謂暑之从者,蓋亦假爲土也。今人冬日距地遠夏日距地近之說,古人或不及知。然夏日晝甚熱而夜則否,則制文者以日在地上爲暑,不亦宜乎。